

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการเข้าถึงเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ของนักเรียนและนักศึกษา และการปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเข้าถึงเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ของนักเรียน นักศึกษา ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าถึงเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ของนักเรียน นักศึกษา ศึกษาสถานการณ์การปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบทศึกษากระบวนการและผลลัพธ์ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งพื้นที่ชานเมืองและชนบท โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1) นักเรียนนักศึกษา โดยการตอบแบบสอบถาม จำนวน 534 คน 2) จุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์จำนวน 120 ร้าน ทำการสังเกตพร้อมทดลองซื้อเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ จำนวน 120 จุดจำหน่าย 3) ผู้จำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ที่ยินยอมตอบแบบสอบถาม จำนวน 119 คน และ 4) เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐที่รับผิดชอบเรื่องการควบคุมการจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในพื้นที่ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 11 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย SD และ Logistic Regression ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยขอเสนอผลการวิจัยเรียงตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

#### 1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการเข้าถึงเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ของนักเรียน นักศึกษาในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา พื้นที่ชานเมืองและชนบท ในอำเภอปากช่อง และอำเภอลี้คิ้ว

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน นักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอลี้คิ้ว

การสำรวจนักเรียน นักศึกษา จำนวน 534 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ตี๋มหรือเคยตี๋มแอลกอฮอล์จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.0 อายุเฉลี่ย 17.7 ปี (SD = 1.60) อายุต่ำสุด 15 ปี และสูงสุด 24 ปี ซึ่งผู้ที่ตี๋มฯ และไม่เคยตี๋มฯ มีลักษณะดังกล่าวคล้ายกัน อายุกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่น้อยกว่า 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 เรียนมัธยมศึกษา ร้อยละ 50.6 แต่ในกลุ่มที่ตี๋มฯ จะมีอายุส่วนใหญ่ 18–20 ปี ร้อยละ 48.6 เรียนอยู่ในระดับอาชีวศึกษามากที่สุด ร้อยละ 54.3 สำหรับกลุ่มตัวอย่างมีเงินที่ได้มาใช้จ่ายต่อเดือนค่ากลางอยู่ที่ 3,000 บาทต่อเดือน โดยต่ำสุด 800 บาท และสูงสุด

15,000 บาท ซึ่งกลุ่มที่ดื่มฯ มีเงินที่ได้มาใช้จ่ายต่อเดือนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ดื่ม 215 บาทต่อเดือน อายุเฉลี่ย การดื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกคือ 15.1 ปี (SD = 2.13) อายุต่ำสุดที่เคยดื่มฯ ครั้งแรกคือ 6 ปี

มีผู้ที่เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาร้อยละ 68.2 ส่วนใหญ่จะดื่ม นานๆ ครั้ง (1-3 วัน/ปี) ส่วนใหญ่เคยดื่มบ้านเพื่อน/หอพักเพื่อน ร้อยละ 69.5 ประเภทของเครื่องดื่มฯ ที่ซื้อ มากที่สุด คือเบียร์ ร้อยละ 52.9 ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาส่วนใหญ่เรียนนักศึกษาเคยซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์จากร้านร้านโชห่วย/ร้านขายของชำ ร้อยละ 65.3 และมากกว่าครึ่งเคยซื้อจากมินิมาร์ท/ร้าน สะดวกซื้อที่มีเครือข่าย เหตุผลในการเลือกซื้อในแหล่งขายเดิมๆ บ่อยๆ คือเดินทางสะดวก ร้อยละ 56.9 มี การซื้อฯ ตลอด 24 ชั่วโมง ส่วนใหญ่ซื้อฯ ช่วงเวลา 17.01 น. - 21.00 น. ร้อยละ 56.5 ไปซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ โดยใช้การขับขีจักรยานยนต์ บ่อยที่สุด ร้อยละ 80.4 ระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักไป แหล่งขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ค่ากลางอยู่ที่ระยะเวลา 10.0 นาที ระยะเวลาฯ สั้นที่สุด อยู่ที่ 1 นาที ระยะเวลาของระหว่างที่พังกถึงจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้ที่สุด ค่ากลางอยู่ที่ระยะทาง 300 เมตร ระยะทางฯ สั้นที่สุด อยู่ที่ 1 เมตร และสูงสุด 2 กิโลเมตร ระยะทางระหว่างร้านสถานศึกษาถึงจุดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้ที่สุดที่ซื้อเป็นประจำ ค่ากลางอยู่ที่ระยะทาง 350 เมตร ระยะทางฯ สั้นที่สุด อยู่ที่ 1 เมตร และสูงสุด 1.5 กิโลเมตร ความถี่ของการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่ซื้อฯ 1-2 ครั้ง/ปี อยู่ที่ ร้อยละ 30.7

ในรอบ 1 ปี นักเรียนนักศึกษาร้อยละ 45.7 ได้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริเวณใกล้เคียง สถานศึกษา/เขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ความถี่ของการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริเวณใกล้เคียง สถานศึกษา/เขตโซนนิ่ง ส่วนใหญ่ซื้อฯ 1-2 ครั้ง/ปี อยู่ที่ร้อยละ 59.8 วัตถุประสงค์การซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่ซื้อดื่มกับเพื่อน ร้อยละ 71.9 เคยถูกปฏิเสธการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากร้าน สะดวกซื้อ/ห้างสรรพสินค้า และร้านขายของชำ ร้อยละ 1.5 และ 12.0 ตามลำดับ ผู้ที่ไม่เคยถูกปฏิเสธ สูง ถึงร้อยละ 86.5 เคยถูกสอบถามอายุจากผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนจำหน่าย ร้อยละ 14.8 เคย ถูกขอดูบัตรประชาชนจากผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนขาย ร้อยละ 11.4 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ลักษณะประชากรกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
ชาย	164	42.8	71	47.0	235	44.0
หญิง	219	57.2	80	53.0	299	56.0
<b>อายุ</b>						
<18 ปี	182	47.5	85	56.3	267	50.0
18 – 20 ปี	186	48.6	65	43.0	251	47.0
มากกว่า 20 ปี	15	3.9	1	0.7	16	3.0
Mean (SD)	17.8 (1.63)		17.4 (1.44)		17.7 (1.60)	
Median (min : max)	18 (15 : 24)		17.0 (15 : 21)		17.5 (15 : 24)	
<b>การศึกษาปัจจุบัน</b>						
มัธยมศึกษา	175	45.7	95	62.9	270	50.6
อาชีวศึกษา	208	54.3	56	37.1	264	49.4
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน/เงินที่ ได้มาเพื่อใช้จ่ายต่อเดือน</b>						
Mean (SD)	3,190 (1610.08)		2,975 (1634.08)		3,133.3 (1,634.1)	
Median (min : max)	3,000 (800:15,000)		3,000(800:12,000)		3,000(800:15,000)	
<b>การเคยดื่ม/ทดลองดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนก ตามช่วงอายุ (n=383)</b>						
ไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์	302	78.9	-	-	302	78.9
ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	81	21.1	-	-	81	21.1
<b>อายุเฉลี่ยครั้งแรกของการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n=383)</b>						

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่ม (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่ม (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Mean (SD)	15.1 (2.13)		-		15.1 (2.13)	
Median (min : max)	15.0 (6 : 21)		-		15.0 (6 : 21)	
<b>เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา</b> (n=384)						
ไม่เคย	122	31.8	-	-	122	31.8
เคย	262	68.2	-	-	262	68.2
<b>ความถี่ของการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในช่วง 12 เดือนที่ ผ่านมา (n=261)</b>						
ทุกวัน (7 วัน/สัปดาห์)	5	1.9	-	-	5	1.9
เกือบทุกวัน (5-6 วัน/ สัปดาห์)	13	5.0	-	-	13	5.0
วันเว้นวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	2	0.7	-	-	2	0.7
ทุกสัปดาห์ (1-2 วัน/สัปดาห์)	8	3.1	-	-	8	3.1
ทุกเดือน (1-3 วัน/เดือน)	43	16.5	-	-	43	16.5
นานๆ ครั้ง (8-11 วัน/ปี )	65	24.9	-	-	65	24.9
นานๆ ครั้ง (4-7 วัน/ปี )	43	16.5	-	-	43	16.5
นานๆ ครั้ง (1-3 วัน/ปี)	82	31.4	-	-	82	31.4
<b>สถานที่ที่เคยดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในช่วง 12 เดือนที่ ผ่านมา สูงสุด 3 อันดับแรก</b>						
บ้านเพื่อน/หอพักเพื่อน (n=262)	182	69.5	-	-	182	69.5

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านตนเอง/หอพักตัวเอง (n=262)	173	66.0	-	-	173	66.0
สถานบันเทิง ผับ/บาร์/ดิสโก- เทค (n=262)	92	35.1	-	-	92	35.1
<b>ประเภทของเครื่องดื่มที่ซื้อ มากที่สุด (n = 261)</b>						
เหล้าแดง	62	23.8	-	-	62	23.8
เหล้าขาว	22	8.4	-	-	22	8.4
เหล้าปั่น	18	6.9	-	-	18	6.9
เบียร์	138	52.9	-	-	138	52.9
ไวน์	21	8.0	-	-	21	8.0
<b>แหล่งเคยซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา</b>						
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มี เครื่องดื่ม (n=262)	135	51.5	18	6.9	153	58.4
ร้านโชห่วย/ร้านขายของชำ (n=262)	148	56.5	23	8.8	171	65.3
ซูเปอร์มาร์เก็ต (n=262)	41	15.7	0	0.0	41	15.6
สถานบันเทิง ผับ/บาร์/ดิสโก้ เทค (n=262)	46	17.6	0	0.0	46	17.6
ร้านอาหารตามสั่ง (n=262)	25	9.5	0	0.0	25	9.5
ร้านคาราโอเกะ (n=262)	8	3.1	0	0.0	8	3.1
ซุ้มยาตอง/ซุ้มขายเหล้า (n=262)	26	9.9	2	0.8	28	10.7

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลานเบียร์ (n=262)	70	26.7	0	0.0	70	26.7
ร้านค้าส่ง (n=262)	72	27.5	2	0.8	74	28.2
<b>เหตุผลในการเลือกซื้อ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในแหล่ง ขายเติมๆ บ่อยๆ</b>						
เดินทางสะดวก (n=262)	109	41.6	40	15.3	149	56.9
ใกล้ที่พัก (n=262)	88	33.6	35	13.4	123	47.0
ราคาถูก (n=262)	66	25.2	20	7.6	86	32.8
เป็นร้านประจำ (n=262)	66	25.2	30	11.5	96	36.7
มีการโฆษณาการขาย (n=262)	16	6.1	0	0.0	16	6.1
มีสินค้าจำหน่ายตลอดเวลา (n=262)	30	11.5	17	6.5	47	18.0
มีผู้รู้จักแนะนำ (n=262)	9	3.4	0	0.0	9	3.4
มีโปรโมชั่น เช่น ซิงไฮค มา เร็วได้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ฟรี/ ลดราคา (n=262)	5	1.9	0	0.0	5	1.9
<b>ช่วงเวลาที่เคยซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์รอบ 12 เดือนที่ ผ่านมา</b>						
06.01 น. – 11.00 น.(n=262)	11	4.2	3	1.1	14	5.3
11.01 น. – 14.00 น. (n=262)	25	9.5	5	2.0	30	11.5
14.01 น. – 17.00 น. (n=262)	40	15.3	9	3.4	49	18.7
17.01 น. – 21.00 น.(n=262)	123	47.0	25	9.5	148	56.5



ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21.01 น. – 24.00 น.(n=262)	92	35.1	22	8.4	114	43.5
24.01 น. – 03.00น.(n=262)	58	22.1	2	0.8	60	22.9
<b>วิธีเดินทางไปซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ทำบ่อยที่สุด (n=260)</b>						
เดิน	25	9.6	4	1.5	29	11.2
จักรยานยนต์	170	65.4	39	15.0	209	80.4
รถยนต์	13	5.0	2	0.8	15	5.8
รถโดยสารประจำทาง	4	1.5	-	-	4	1.5
ฝากบุคคลอื่นซื้อ	3	1.2	-	-	3	1.2
<b>ระยะเวลาสั้นที่สุดในการเดินทางจากที่พักไปแหล่งขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (นาที)</b>						
Mean (SD)	13.2 (22.98)		13.1 (23.13)		13.2 (22.93)	
Median (min : max)	10.0 (1 : 200)		9.5 (1 : 80)		10.0 (1 : 200)	
<b>ระยะทางระหว่างที่พักถึงจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้ที่สุด (เมตร)</b>						
Mean (SD)	368.9 (345.39)		365.8 (360.29)		369.8 (348.39)	
Median (min : max)	300 (1 : 2,000)		290 (1 : 1,500)		300 (1 : 2,000)	
<b>ระยะทางระหว่างรัฐสถานศึกษาถึงจุดจำหน่าย</b>						

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่มฯ/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่มฯ/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้ที่สุด ที่ซื้อเป็นประจำ (เมตร)						
Mean (SD)	347.5 (296.96)		344.5 (293.00)		346.5 (293.95)	
Median (min : max)	350 (1 : 1,500)		350 (1 : 1,500)		350 (1 : 1,500)	
ความถี่ของการซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในช่วง 12 เดือนที่ ผ่านมา (n=257)						
ทุกวัน (7 ครั้ง/สัปดาห์)	5	2.0	-	-	5	2.0
เกือบทุกวัน (5-6 ครั้ง/ สัปดาห์)	5	2.0	-	-	5	2.0
วันเว้นวัน (3-4 ครั้ง/สัปดาห์)	5	2.0	-	-	5	2.0
ทุกสัปดาห์ (1-2 ครั้ง/ สัปดาห์)	10	3.9	-	-	10	3.9
ทุกเดือน (1-3 ครั้ง/เดือน)	40	15.5	-	-	40	15.5
นานๆ ครั้ง (6-11 ครั้ง/ปี )	56	21.8	-	-	56	21.8
นานๆ ครั้ง (3-5 ครั้ง/ปี )	57	22.1	-	-	57	22.1
นานๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/ปี)	79	30.7	-	-	79	30.7
มีการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา/ เขตโซนนิ่งในช่วง 12 เดือนที่ ผ่านมา	244	45.7	-	-	244	45.7
ความถี่ของการซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์บริเวณใกล้เคียง						



ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานศึกษา/เขตโซนนิ่งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (n=244)</b>						
ทุกวัน (7 ครั้ง/สัปดาห์)	5	2.0	1	0.4	6	2.5
วันเว้นวัน (3-4 ครั้ง/สัปดาห์)	1	0.4	0	0.0	1	0.4
ทุกสัปดาห์ (1-2 ครั้ง/ สัปดาห์)	9	3.7	1	0.4	10	4.1
ทุกเดือน (1-3 ครั้ง/เดือน)	19	7.8	3	1.2	22	9.0
นานๆ ครั้ง (6-11 ครั้ง/ปี )	27	11.1	7	2.9	34	13.9
นานๆ ครั้ง (3-5 ครั้ง/ปี )	17	7.0	8	3.3	25	10.2
นานๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/ปี)	121	49.6	25	10.2	146	59.8
<b>วัตถุประสงค์การซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์บริเวณใกล้เคียง สถานศึกษา/เขตโซนนิ่ง</b>						
เพื่อดื่มคนเดียว (n=260)	31	11.9	0	-	31	11.9
ดื่มกับเพื่อน (n=260)	187	71.9	0	-	187	71.9
ซื้อให้ผู้ปกครอง (n=260)	76	29.2	30	11.5	106	40.8
ซื้อให้เพื่อน (n=260)	74	28.5	15	5.8	89	34.2
<b>เคยไปซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์บริเวณใกล้เคียง สถานศึกษาแล้วถูกปฏิเสธการ จำหน่าย (n=260)</b>						
ไม่เคยถูกปฏิเสธจากผู้ขาย	182	70.0	43	16.5	225	86.5
เคยถูกปฏิเสธจากร้าน เซเว่นอีเลฟเว่น/ห้างสรรพสินค้า	2	0.8	2	0.8	4	1.5

ลักษณะประชากร	ผู้ที่ดื่ม/เคยดื่มฯ (n= 383)		ผู้ที่ไม่ดื่ม/ ไม่เคยดื่มฯ (n= 151)		รวม (n= 534)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยถูกปฏิเสธจากร้านขาย ของชำทั่วไปหรือร้านประเภท อื่นๆ	31	12.0	0	0.0	31	12.0
เคยถูกสอบถามอายุจากผู้ จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก่อนจำหน่าย (n=262)						
เคย	86	32.8	2	0.8	88	14.8
ไม่เคย	131	50.0	43	16.4	174	66.4
เคยถูกขอบัตรประชาชนจาก ผู้จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ก่อนขาย (n=262)						
เคย	30	11.5	2	0.8	30	11.4
ไม่เคย	189	72.1	43	16.4	232	88.6

### 3.2 ความรู้เกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักเรียน นักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ในด้านความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของนักเรียน  
นักศึกษา ในภาพรวมพบว่าส่วนมากมีความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.5 (ตารางที่ 6)

**ตารางที่ 6** ความรู้ในพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของนักเรียนนักศึกษา ใน  
อำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน (n=534)	ร้อยละ
ดี (18.4 – 23 คะแนน)	153	28.7
ปานกลาง (13.8 – 18.3 คะแนน)	318	59.5
ต่ำ (0 – 13.7 คะแนน)	63	11.8

### 3.3 การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ในด้านการรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษาในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการรับรู้ในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.1 (ตารางที่ 7)

**ตารางที่ 7** การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน(n= 534)	ร้อยละ
ดี (52 - 65 คะแนน)	108	20.2
ปานกลาง (39 - 51 คะแนน)	214	40.1
ต่ำ (ต่ำกว่า 39 คะแนน)	212	39.7

### 3.4 ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ในด้านทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีทัศนคติในเรื่องดังกล่าวในระดับดีเท่ากับระดับต่ำ คือร้อยละ 42.1 (ตารางที่ 8)

**ตารางที่ 8** ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน(n=534)	ร้อยละ
ดี (32-40 คะแนน)	225	42.1
ปานกลาง (24 - 31 คะแนน)	218	40.8
ต่ำ (ต่ำกว่า 24 คะแนน)	91	42.1

### 3.5 ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษาของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ในด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษาของนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีความเชื่อมั่นในเรื่องดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 72.3 (ตารางที่ 9)

#### ตารางที่ 9 ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน(n=534)	ร้อยละ
ดี (16 – 25 คะแนน)	386	72.3
ปานกลาง (12 – 15 คะแนน)	129	24.2
ต่ำ (ต่ำกว่า 12 คะแนน)	19	3.5

### 3.6 ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของนักเรียนนักศึกษาในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีความตระหนักในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.5 (ตารางที่ 10)

#### ตารางที่ 10 ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน(n=534)	ร้อยละ
ดี (48-60 คะแนน)	224	42.0
ปานกลาง (36-47 คะแนน)	227	42.5
ต่ำ (ต่ำกว่า 36 คะแนน)	83	15.5

### 3.7 การยอมรับต่อมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

การยอมรับต่อมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษาในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการยอมรับต่อมาตรการดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 52.4 (ตารางที่ 11)

**ตารางที่ 11** การยอมรับต่อมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน(n=534)	ร้อยละ
ดี (16-20 คะแนน)	280	52.4
ปานกลาง (12-15 คะแนน)	192	36.0
ต่ำ (ต่ำกว่า 12 คะแนน)	62	11.6

การเคยรับรู้หรือได้ยื่นมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสถานศึกษา ร้อยละ 51.5 เคยเห็นการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ร้อยละ 5.9 จำนวนครั้งเฉลี่ยที่เคยเห็นงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษาแล้วมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 1.71 (SD=1.50) ต่ำสุด 1 ครั้งและสูงสุด 5 ครั้ง ซึ่งมีการจัดงานหรือกิจกรรมของศึกษาที่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ งานแต่งงาน งานรับน้องใหม่ งานฉลองเรียนจบ งานเลี้ยงปีใหม่และสังสรรค์ทั่วไป เคยเห็นการดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมรับน้อง ร้อยละ 4.6 เคยรับรู้เรื่องมาตรการจัดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาหรือมาตรการควบคุมการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามประกาศหรือการประชาสัมพันธ์จากผู้บริหารสถานศึกษาหรืออาจารย์ ร้อยละ 21.5 (ตารางที่ 12)

**ตารางที่ 12** การเคยรับรู้ได้ยื่นมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักเรียนนักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้ยื่นมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสถานศึกษา(n=357)		
ไม่เคย	173	48.5
เคย	184	51.5
เคยเห็นการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษาในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (n=511)		
ไม่เคย	481	94.1
เคย	30	5.9

<b>จำนวนครั้งที่เคยเห็นงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษาแล้วมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</b>		
Mean (SD)	1.71(1.50)	
Median (min : max)	1 (1 : 5)	
<b>งานหรือกิจกรรมของสถานศึกษาแล้วมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n = 6)</b>		
งานแต่งงาน	2	33.3
งานรับน้องใหม่	1	16.7
ฉลองจบการศึกษา	1	16.7
งานปีใหม่	1	16.7
งานเลี้ยงสังสรรค์ทั่วไป	1	16.7
<b>เคยเห็นการดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมรับน้อง (n = 501)</b>		
ไม่เคยเห็น	478	95.4
เคยเห็น	23	4.6
<b>เคยรับรู้เรื่องมาตรการจัดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาหรือมาตรการควบคุมการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามประกาศหรือการประชาสัมพันธ์จากผู้บริหารสถานศึกษาหรืออาจารย์ (n =512)</b>		
ไม่เคย	402	78.5
เคย	110	21.5

การสำรวจความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดการปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ในเขตโซนนิ่งรอบสถาบันการศึกษา ของนักเรียนนักศึกษา พบว่าผู้เรียนนักศึกษามีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น ได้แก่ การประกาศให้สถานศึกษาและอาชีวศึกษาเป็นเขตปลอดแอลกอฮอล์ การห้ามมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา การห้ามมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา (ทั้งระดับสถานศึกษาคณะและสโมสรนักศึกษา) การให้อาจารย์ในสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์ การให้บุคลากร เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์ การให้รุ่นพี่เป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์ การให้มีประชาสัมพันธ์ วรรณคดีเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการห้ามมีแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในพื้นที่ใกล้เขตสถานศึกษา (ตารางที่ 13)



**ตารางที่ 13** ความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดการปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ของสถานศึกษาของนักเรียน นักศึกษา ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสี่คิ้ว

ข้อ	ประเด็นความเห็น	ระดับความเห็นด้วย (n=534)		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	ประกาศให้สถานศึกษาและอาชีวศึกษาเป็นเขตปลอดแอลกอฮอล์	4.4	0.73	มากที่สุด
2	ห้ามมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา (ทั้งระดับสถานศึกษาคณะและสโมสรนักศึกษา)	4.4	0.77	มากที่สุด
3	ผู้นำ (เช่นผู้บริหารสถานศึกษา, นายกองค์การนักศึกษา) ของสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์	4.4	0.85	มากที่สุด
4	อาจารย์ในสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์	4.4	0.77	มากที่สุด
5	บุคลากร เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์	4.3	0.92	มากที่สุด
6	รุ่นพี่ควรเป็นแบบอย่างในการไม่ดื่มแอลกอฮอล์	4.3	0.94	มากที่สุด
7	ประชาสัมพันธ์ รณรงค์เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	4.5	0.86	มากที่สุด
8	ห้ามมีแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในพื้นที่ใกล้เขตสถานศึกษา	4.4	0.81	มากที่สุด

### 3.8 ความคิดเห็นมาตรการเฝ้าระวังรอบสถานศึกษา ของนักเรียนนักศึกษา

#### 1) กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีเหตุผลเหมาะสม มีประโยชน์ ตรงตาม

##### ความต้องการของประชาชน

- นักเรียนนักศึกษาเกือบครึ่งมองว่า กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีเหตุผลเหมาะสม เพื่อความปลอดภัยของประชาชน ตรงตามความต้องการของประชาชน และมีประโยชน์ในด้านป้องกันทะเลาะวิวาท

## 2) กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

- นักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่มองว่ามีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม วัตถุประสงค์ความชัดเจน เป็นการจัดระเบียบทางสังคม มีนักเรียนนักศึกษาที่ให้ความเห็นเพียงเล็กน้อย (11 คน) ที่มองว่าไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

## 3) กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีถ้อยคำ และภาษาที่ใช้มีความชัดเจน สามารถเข้าใจง่าย

- นักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีถ้อยคำและภาษาที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และมีเหตุผล

- มีนักเรียนนักศึกษาเพียง 3 คนที่ให้ความเห็น มองว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีถ้อยคำและภาษาที่ใช้ไม่ชัดเจน

## 4) กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปฏิบัติตามได้

- ส่วนใหญ่ของนักเรียนนักศึกษาคิดว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปฏิบัติตามได้

- มีร้อยละ 10 ของนักเรียนนักศึกษาที่ให้ความเห็น ได้คิดว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถปฏิบัติตามได้น้อย

## 5) กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีบทลงโทษที่มีความเหมาะสมกับการกระทำความผิด

- มีนักเรียนนักศึกษาร้อยละ 10 ของตัวอย่างทั้งหมดได้แสดงความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีบทลงโทษที่มีความเหมาะสมกับการกระทำความผิด

## 6) ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักเรียนนักศึกษา เพื่อให้การควบคุมการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ผลดีขึ้น

- ควรให้ร้านค้าขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด
- ไม่ควรให้มีร้านค้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้สถานศึกษา
- ควรมีการลงโทษผู้ที่ดื่มแอลกอฮอล์ด้วย
- ควรมีการแจ้งให้เจ้าหน้าที่มีตรวจสอบร้านค้าที่กระทำผิดกฎหมายด้วย

## 2. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าถึงเครื่องตีมแอลกอฮอล์ของนักเรียน นักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการซื้อเครื่องตีมแอลกอฮอล์ของนักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษา (ในรอบ 1 ปี) โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ในปัจจัยด้านอายุ ประเภทการศึกษาปัจจุบัน ความรู้มาตรการทางกฎหมายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ และทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษา และพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มฯ (ตารางที่ 14)

**ตารางที่ 14** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการซื้อเครื่องตีมแอลกอฮอล์ของนักเรียน นักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษา (ในรอบ 1 ปี) ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการซื้อเครื่องตีม alc. ในเขตโซนนิ่ง	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.526
ชาย	111	47.2	1		
หญิง	113	44.5	0.90	0.64, 1.26	
<b>อายุ</b>			1.20	1.07, 1.33	<0.001
<b>ประเภทการศึกษาปัจจุบัน</b>					<0.001
มัธยมศึกษา	103	38.2	1		
อาชีวศึกษา	141	53.4	1.85	1.31, 2.62	
<b>รายได้เฉลี่ย/เงินที่ได้มาเพื่อใช้จ่ายต่อเดือน</b>			1.00	0.99, 1.00	0.220
<b>ความรู้มาตรการทางกฎหมายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์</b>			0.98	0.93, 1.03	0.453
<b>ความรู้มาตรการทางกฎหมายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ (กรณีแบ่งเป็นกลุ่มตามเกณฑ์คะแนน)</b>					0.002
ปานกลาง	126	39.6	1		

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ ซื้อเครื่องดื่ม alc. ในเขต โซนนิ่ง	Odds ratio	95%CI	p-value
ดี	37	58.7	2.17	1.25, 3.76	
ต่ำ	81	52.9	1.70	1.16, 2.53	
การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบ สถานศึกษาและ พรบ.ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551			1.00	0.99, 1.01	0.525
การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบ สถานศึกษาและ พรบ.ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551(กรณี แบ่งเป็นกลุ่มตามเกณฑ์คะแนน)					0.600
ดี	54	50.0	1		
ปานกลาง	96	44.9	0.81	0.51, 1.29	
ต่ำ	94	44.3	0.79	0.50, 1.27	
ทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่ รอบสถานศึกษา และ พรบ.ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์			1.01	0.99, 1.03	0.111
ทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่ รอบสถานศึกษา และ พรบ.ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (กรณีแบ่งเป็น กลุ่มตามเกณฑ์คะแนน)					0.073
ดี	105	46.7	1		
ปานกลาง	107	49.1	1.10	0.76, 1.60	
ต่ำ	32	35.2	0.62	0.37, 1.02	
ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขต พื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา			1.00	0.97, 1.04	0.727

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ ซื้อเครื่องดื่ม alc. ในเขต โซนนิ่ง	Odds ratio	95%CI	p-value
ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขต พื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา (กรณี แบ่งเป็นกลุ่มตามเกณฑ์คะแนน)					0.693
ดี	172	44.6	1		
ปานกลาง	63	48.8	1.19	0.80, 1.77	
ต่ำ	9	47.4	1.12	0.44, 2.81	
การได้ยินมาตรการควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ของสถานศึกษา					0.185
ไม่เคย	67	38.7	1		
เคย	84	45.7	1.33	0.87, 2.02	
12 เดือนที่ผ่านมา เคยเห็นการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา					0.903
ไม่เคย	219	45.5	1		
เคย	14	46.7	1.04	0.50, 2.19	
การเคยเห็นการดื่มแอลกอฮอล์ใน กิจกรรมรณรงค์					0.126
ไม่เคย	222	46.4	1		
เคย	7	30.4	0.50	0.20, 1.24	
เคยรับรู้เรื่องมาตรการจัดเขตโซนนิ่งฯ ตามประกาศหรือการประชาสัมพันธ์ จากผู้บริหารสถานศึกษาหรืออาจารย์					0.959
ไม่เคย	185	46.0	1		
เคย	51	46.4	1.01	0.66, 1.55	

ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษา (ในรอบ 1 ปี) เมื่อควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วม โดยการวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางสถิติที่  $\alpha .05$  ได้แก่ ความรู้มาตรการทางกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งนักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้ ระดับดีและระดับต่ำจะมีโอกาสซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริเวณรอบสถานศึกษามากกว่านักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้ระดับปานกลาง เกือบ 2 เท่า โดยปัจจัยต่างๆ สามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนนักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษาได้ร้อยละ 57.9 (ตารางที่ 15)

**ตารางที่ 15** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ต่อการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนนักศึกษา บริเวณรอบสถานศึกษา (ในรอบ 1 ปี) ในอำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว โดยการวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการซื้อเครื่องดื่ม alc. รอบสถานศึกษา	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p-value
อายุ			1.20	1.10	0.94, 1.29	0.212
ประเภทการศึกษาปัจจุบัน						0.176
มัธยมศึกษา	103	38.2	1	1		
อาชีวศึกษา	141	53.4	1.85	1.42	0.85, 2.35	
ความรู้มาตรการทางกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						0.003
ปานกลาง	126	39.6	1	1		
ดี	37	58.7	2.17	1.97	1.12, 3.46	
ต่ำ	81	52.9	1.70	1.77	1.19, 2.64	
ทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษา และพรบ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						0.097
ดี	105	46.7	1	1		



ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ ซื้อเครื่องดื่ม alc. รอบ สถานศึกษา	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p- value
ปานกลาง	107	49.1	1.10	1.14	0.78,1.68	
ต่ำ	32	35.2	0.62	0.65	0.39, 1.09	

\*Adjusted OR\* = ค่า Odds Ratio ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้สถิติควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วม ได้แก่ อายุ ประเภทการศึกษา ความรู้ทัศนคติต่อมาตรการทางกฎหมาย โดยค่า  $R^2 = 0.579$

### 3. ผลการศึกษาสถานการณ์การปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา (จากแบบสอบถาม)

จากการที่ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ข้อมูลจำนวน 119 คน พบว่าโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.4 อายุเฉลี่ย 48.1 (SD= 13.0) ระดับการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 28.6 ระยะเวลาในการเปิดร้านและจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เฉลี่ย 14.6 ปี (SD = 13.17) เป็นร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ ร้อยละ 80.7 มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 84.0 โดยใบอนุญาตเป็นประเภทที่ 2 ร้อยละ 97.0 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของร้าน ร้อยละ 79.0 มีผู้จำหน่ายในร้านทั้งหมด 1-3 คน ร้อยละ 83.2 ไม่เคยการอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 84.0 สำหรับผู้ที่เคยไปอบรม พบว่าเคยได้รับการอบรม จำนวน 1-3 ครั้ง (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ข้อมูลทั่วไปของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูล	จำนวน(n = 119)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	40	33.6
หญิง	79	66.4
<b>อายุ</b>		
Mean (SD)		48.1 (13.0)
Median (Min : Max)		49 (18 : 77)

ข้อมูล	จำนวน(n = 119)	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.8
ระดับชั้นประถมศึกษา	34	28.6
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	25	21.0
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	18	15.1
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	7	5.9
ระดับปริญญาตรี	26	21.9
สูงกว่าปริญญาตรี	8	6.7
<b>ระยะเวลาการเปิดจุดจำหน่ายสินค้า (ปี)</b>		
Mean (SD)		14.6 (13.17)
Median (Min : Max)		11 (1 : 50)
<b>ระยะเวลาในการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์(ปี)</b>		
Mean (SD)		12.2 (11.78)
Median (Min : Max)		10 (1 : 50)
<b>ประเภทร้านค้า</b>		
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	96	80.7
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครือข่าย	10	8.4
แบบร้านค้าปลีกขนาดใหญ่	1	0.8
ร้านจำหน่ายส่ง	1	0.8
ร้านอาหาร	10	8.4
ร้านจำหน่ายของเบ็ดเตล็ด	1	0.8
<b>ใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</b>		
ไม่มี	19	16.0
มี	100	84.0
<b>ประเภทใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n=100)</b>		
ประเภทที่ 1	3	3.0

ข้อมูล	จำนวน(n = 119)	ร้อยละ
ประเภทที่ 2	97	97.0
<b>สถานะของผู้จำหน่ายที่ตอบแบบสอบถาม</b>		
เจ้าของร้าน	94	79.0
ผู้จำหน่ายแต่ไม่ใช่เจ้าของ	25	21.0
<b>จำนวนผู้จำหน่ายในร้านทั้งหมด</b>		
1-3 คน	99	83.2
4-6 คน	16	13.5
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	4	3.4
Mean (SD)	2.3 (1.52)	
Median (Min : Max)	2 (1 : 10)	
<b>การอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบการจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์</b>		
ไม่เคย	100	84.0
เคย	19	16.0
<b>จำนวนครั้งของการไปอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบ การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n = 19)</b>		
Mean (SD)		1.6 (0.78)
Median (Min : Max)		1 (1 : 3)

### 3.2 การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของ จังหวัดนครราชสีมา

ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เคยจำหน่ายให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี  
บริบูรณ์ ร้อยละ 45.4 โดยอายุน้อยสุดที่เคยจำหน่ายให้คือ อายุ 11 ปี ไม่มีการจำหน่ายเครื่องดื่ม  
แอลกอฮอล์ให้กับคนเมามากหรือไม่รู้สติ มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงสุดเวลา 17.01-24.00 น.  
ร้อยละ 86.2 จำหน่ายในช่วงเวลาห้ามจำหน่ายสูงสุดคือเวลา 14.00 - 17.00 น.ร้อยละ 38.8 และในรอบ 1  
ปีที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญสูงสุดคือวันมาฆบูชา ร้อยละ 18.8

ร้านค้าโดยส่วนใหญ่ได้รับการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ 64.6 ซึ่งจำนวนครั้งเฉลี่ยที่  
ได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ครั้ง/ปี) เท่ากับ 1.5 ครั้ง/ปี (SD = 0.51) เคยได้รับการตรวจสูง

ที่สุด 2 ครั้ง เป็นการตรวจสอบใบอนุญาตและเวลาการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 100.0 และเรื่องป้ายโฆษณา ร้อยละ 15.1 เคยโดนเตือน/จับ จากเจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 12.9 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ลักษณะการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา (มีผู้ยินยอมตอบแบบสอบถามจำนวน = 119 จาก 120 จุดจำหน่าย)

ข้อมูล	จำนวน(n=119)	ร้อยละ
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์	54	45.4
เคยจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เยาวชนที่อายุต่ำสุด		11 ปี
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับคนเมามากหรือไม่รู้สติ	0	0.0
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาดังต่อไปนี้		
00.01 – 06.00 น. (n = 116)	2	1.7
06.01 – 11.00 น. (n = 116)	12	10.3
11.01 – 14.00 น. (n = 116)	76	65.5
14.01 – 17.00 น. (n = 116)	45	38.8
17.01 – 24.00 น. (n = 116)	100	86.2
จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญในรอบ 1 ปี		
วันมาฆบูชา (n = 117)	22	18.8
วันวิสาขบูชา (n = 117)	20	17.1
วันอาสาฬหบูชา (n = 117)	20	17.1
วันเข้าพรรษา (n = 117)	3	2.6
วันออกพรรษา (n = 117)	20	17.1

ข้อมูล	จำนวน(n=119)	ร้อยละ
การได้รับการตรวจสอบร้านค้าจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
ไม่เคย	40	35.4
เคย	73	64.6
จำนวนครั้งที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตรวจสอบร้านค้า		
Mean (SD)		1.5 (0.51)
Median (Min : Max)		1 (1 :2)
เรื่องที่ได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่		
ตรวจสอบใบอนุญาตและเวลาการจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n = 73)	73	100.0
ป้ายโฆษณาในร้านค้า (n = 73)	11	15.1
การเคยโดนเตือน/จับ จากเจ้าหน้าที่รัฐ (n=116)		
ไม่เคย	101	87.1
เคย	15	12.9

### 3.3 ความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ในด้านความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนนี้จำนวน 117 คน พบว่าโดยส่วนมากมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 52.1 (ตารางที่ 18) ตารางที่ 18 ความรู้ในพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน(n= 117)	ร้อยละ
ดี (20 – 23 คะแนน)	61	52.1
ปานกลาง (14 – 19 คะแนน)	49	41.9
ต่ำ (0 – 13 คะแนน)	7	6.0

เมื่อพิจารณาความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในรายข้อพบว่าข้อคำถามที่ผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์จำนวน 117 คน ตอบถูกต้องมากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ ห้ามตี้มฯ ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ ร้อยละ 100.0 ห้ามตี้มฯ ในสถานที่ราชการ ร้อยละ 100.0 ห้ามจำหน่ายฯ ในสถานที่ราชการ ร้อยละ 100.0 ห้ามตี้มฯ ในวัด ศาสนสถาน ร้อยละ 98.3 และห้ามตี้มฯ ในโรงเรียน/สถานศึกษา ร้อยละ 98.3

ส่วนประเด็นความรู้ที่ผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตอบถูกน้อยที่สุดหรือเข้าใจผิดมากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ อนุญาตให้จำหน่ายฯ ได้ในเวลา 14.00 – 17.00 น. ร้อยละ 37.0 ไม่อนุญาตให้ตี้มได้ในบิ๊มน้ำมัน ร้อยละ 32.5 ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ได้ในเวลา 06.01 – 11.00 น. ร้อยละ 30.8 ไม่อนุญาตให้ตี้มเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ได้ในสวนสาธารณะของทางรัฐ/ราชการ ร้อยละ 28.2 ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในบิ๊มน้ำมัน ร้อยละ 25.6

สำหรับประเด็นความรู้ที่ผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตอบได้ไม่ทราบ มากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ ไม่อนุญาตให้จำหน่ายฯ ได้ในหอพักนักศึกษา ร้อยละ 24.0 ไม่อนุญาตให้จำหน่ายฯ ได้ในบิ๊มน้ำมัน ร้อยละ 19.7 การแสดงภาพสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ บริเวณร้านค้าถือว่าผิดกฎหมาย ร้อยละ 18.8 ไม่อนุญาตให้ตี้มได้ในบิ๊มน้ำมัน ร้อยละ 16.2 เนื้อหาการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ให้กระทำเฉพาะในลักษณะให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม ร้อยละ 15.4 และห้ามการส่งเสริมการจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การลด แลก แจก แถม จำหน่ายพวง จำหน่ายโดยเครื่องอัตโนมัติ เป็นต้น ร้อยละ 15.4 (ตารางที่ 19)

**ตารางที่ 19** ความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา จำแนกรายข้อ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n=117)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
1	ห้ามตี้มฯ ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	117 (100.0)	-	-
2	ห้ามตี้มฯ ในวัด ศาสนสถาน	115 (98.3)	2 (1.7)	-
3	ห้ามตี้มฯ ในโรงเรียน/สถานศึกษา	115 (98.3)	2 (1.7)	-
4	ห้ามตี้มฯ ในสถานที่ราชการ	117 (100.0)	-	-
5	ไม่อนุญาตให้ตี้มฯ ได้ในบิ๊มน้ำมัน	60 (51.3)	38 (32.5)	19 (16.2)



ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n=117)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
6	ไม่อนุญาตให้ดื่มฯ ได้ในสวนสาธารณะของทางรัฐ/ ราชการ	75 (64.1)	33 (28.2)	9 (7.7)
7	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	110 (94.0)	5 (4.3)	2 (1.7)
8	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในวัด ศาสนสถาน	114 (97.4)	1 (0.9)	2 (1.7)
9	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในโรงเรียน/ สถานศึกษา	114 (97.4)	-	3 (2.6)
10	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสถานที่ราชการ	117 (100.0)	-	-
11	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายได้ในปั้มน้ำมัน	64 (54.7)	30 (25.6)	23 (19.7)
12	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายได้ในหอพักนักศึกษา	72 (61.5)	17 (14.5)	28 (24.0)
13	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสวนสาธารณะ ของทางรัฐ/ราชการ	93 (79.5)	8 (6.8)	16 (13.7)
14	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้กับผู้ที่อายุต่ำ กว่า 20 ปีบริบูรณ์	104 (88.9)	9 (7.7)	4 (3.4)
15	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้กับผู้มีอาการ มีนเมา ครอบสติไม่ได้	85 (72.7)	20 (17.1)	12 (10.3)
16	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้ในเวลา 06.01 – 11.00 น.	71 (60.7)	36 (30.8)	10 (8.5)
17	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้ในเวลา 14.00 – 17.00 น.	62 (53.0)	44 (37.6)	11 (9.4)
18	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในวันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษา และวัน ออกพรรษา	105 (89.7)	3 (2.6)	9 (7.7)
19	ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในลักษณะดื่มแล้วมี ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยสิ้นเชิง ทุก 24 ชั่วโมง	102 (87.2)	4 (3.4)	11 (9.4)

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n=117)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
20	เนื้อหาการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องแอลกอฮอล์ ให้กระทำได้เฉพาะในลักษณะให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม	89 (76.1)	10 (8.5)	18 (15.4)
21	ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยสิ้นเชิงในสื่อทุกประเภททั้ง 24 ชั่วโมง	77 (65.8)	24 (20.5)	16 (13.7)
22	การแสดงภาพสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บริเวณร้านค้าถือว่าผิดกฎหมาย	74 (63.2)	21 (18.0)	22 (18.8)
23	ห้ามการส่งเสริมการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การลด แลก แจก แถม จำหน่ายพวง จำหน่ายโดยเครื่องอัตโนมัติ เป็นต้น	93 (79.5)	6 (5.1)	18 (15.4)

### 3.4 การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ในด้านการรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการรับรู้ในเรื่องดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 42.7 (ตารางที่ 20)

**ตารางที่ 20** การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน (n=117)	ร้อยละ
ดี (52 – 65 คะแนน)	50	42.7
ปานกลาง (39 – 51 คะแนน)	47	40.2
ต่ำ (ต่ำกว่า 39 คะแนน)	20	17.1

เมื่อพิจารณาการรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 117 คน พบว่าผู้จำหน่ายฯ มีการรับรู้เรื่องการห้ามจำหน่ายสุราให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ  $4.2 \pm 0.92$ ) ในระดับรองลงมาคือ การรับรู้เรื่องการห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะของทางราชการ เรื่องช่วงเวลาห้ามจำหน่ายสุรา วันสำคัญที่ห้ามจำหน่ายสุรา และการติดตามสัญลักษณ์บริษัทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยไม่มีค่าเตือนและรูปแบบถูกต้องถือว่าผิดกฎหมาย

แต่อย่างไรก็ตามพบว่าผู้จำหน่ายฯ ที่ไม่เคยรับรู้เลยว่าการจำหน่ายสุรา ช่วงเวลา 14.01-17.00 น. และช่วงเวลา 24.01- 11.00 น.ถือว่าผิดกฎหมาย สูงสุดถึงร้อยละ 17.1 และ 14.5 ตามลำดับ รวมทั้งการไม่เคยรับรู้เรื่องการติดตามสัญลักษณ์บริษัทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยไม่มีค่าเตือนและรูปแบบถูกต้องถือว่าผิดกฎหมาย ร้อยละ 12.0

ส่วนการรับรู้ว่าจุดที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในเขตที่มีการจัดโซนนิ่ง มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ น้อยที่สุด ( $3.2 \pm 0.94$ ) อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 21)

**ตารางที่ 21** การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัด นครราชสีมา จำแนกรายข้อ (n=117)

ข้อ	ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้			ผู้ไม่เคยรับรู้	
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ
1	จุดที่ทำนจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในเขตที่มีการจัดโซนนิ่ง	3.2	0.94	มาก	7	6.0
2	การจำหน่ายสุราในหอพักหรือติดหอพักถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	0.98	มาก	2	1.7
3	การจำหน่ายสุราให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปีถือว่าผิดกฎหมาย	4.2	0.92	มากที่สุด	0	0
4	การจำหน่ายสุรา ช่วง 24.01- 11.00 น.ถือว่าผิดกฎหมาย	4.0	0.94	มาก	17	14.5
5	การจำหน่ายสุรา ช่วง 14.01- 17.00 น.ถือว่าผิดกฎหมาย	3.9	0.93	มาก	20	17.1

ข้อ	ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้			ผู้ไม่เคยรับรู้	
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ
6	การติดตราสัญลักษณ์บริษัทเครื่องตีมแอลกอฮอล์ โดยไม่มีคำเตือนและรูปแบบถูกต้องถือว่าผิดกฎหมาย	3.9	1.06	มาก	14	12.0
7	การแสดงผลภาพผลิตภัณฑ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์บริเวณร้าน ถือว่าผิดกฎหมาย	3.5	1.16	มาก	10	8.5
8	การจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์แบบลด แลก แจก แถม ถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	1.17	มาก	7	6.0
9	การจำหน่ายสุรากับทางเท้า ถือว่าผิดกฎหมาย	3.8	1.04	มาก	7	6.0
10	การโพสต์ภาพเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ทางสื่อต่างๆ เพื่อการโฆษณาถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	1.08	มาก	5	4.3
11	การจำหน่ายสุราในช่วงวันออกพรรษาถือว่าผิดกฎหมาย	3.9	1.18	มาก	1	0.8
12	กรณีเป็นร้านค้าแบบไม่มีที่นั่งตีม จะไม่สามารถให้ลูกค้าเปิดเตมหน้าร้านได้	3.7	1.18	มาก	10	8.5
13	การจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะของทางราชการ ถือว่าผิดกฎหมาย	4.1	0.87	มาก	1	0.8

**3.5 ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา**

ในด้านทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีทศนคติในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 (ตารางที่ 22)

**ตารางที่ 22** ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัด นครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน(n = 117)	ร้อยละ
ดี (32 – 40 คะแนน)	15	12.8
ปานกลาง (24 – 31 คะแนน)	60	51.3
ต่ำ (0 – 23 คะแนน)	42	35.9

เมื่อพิจารณาด้านทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรายข้อพบว่า ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำนวน 117 คน มีทศนคติในทุกข้ออยู่ระดับดี โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยทศนคติที่ดีที่สุด คือ “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $3.8 \pm 0.85$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับต่ำ คือ 1.“มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียนจบตามหลักสูตรของสถาบันมากขึ้น” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $2.5 \pm 0.88$ ) 2. “มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของผู้ประกอบการมากนัก” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $2.5 \pm 0.73$ ) 3. “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สามารถช่วยคุ้มครองสุขภาพประชาชนได้” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $2.5 \pm 0.69$ ) (ตารางที่ 23)

**ตารางที่ 23** ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัด นครราชสีมา จำแนกรายข้อ (n=117)

ข้อ	ประเด็นทศนคติ	ระดับทศนคติ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย	3.8	0.85	ดี
2	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย	3.6	0.87	ดี
3	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ช่วยลดปัญหาเยาวชนและปัญหาสังคมได้	3.7	0.90	ดี



ข้อ	ประเด็นทัศนคติ	ระดับทัศนคติ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
4	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียน จบตามหลักสูตรของสถาบันมากขึ้น	2.5	0.88	ต่ำ
5	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ของผู้ประกอบการมากนัก	2.5	0.73	ต่ำ
6	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สามารถช่วยคุ้มครอง สุขภาพประชาชนได้	2.5	0.69	ต่ำ
7	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดความ รุนแรงทางสังคมได้	3.3	0.85	ปานกลาง
8	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดปัญหา เศรษฐกิจของประเทศได้	3.3	0.86	ปานกลาง

### 3.6 ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่ง รอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ในด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบ  
สถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีทัศนคติในเรื่องดังกล่าวใน  
ระดับดี ร้อยละ 75.6 (ตารางที่ 24)

**ตารางที่ 24** ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบ  
สถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของ  
จังหวัดนครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 117)	ร้อยละ
ดี (16 – 25 คะแนน)	90	75.6
ปานกลาง (12 – 15 คะแนน)	23	19.3
ต่ำ (0-12 คะแนน)	6	5.1



เมื่อพิจารณาด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซน  
นึ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มี  
ความเชื่อมั่นฯ ในทุกข้ออยู่ระดับมาก (ตารางที่ 24)

**ตารางที่ 24** ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนึ่งรอบ  
สถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนึ่งรอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของ  
จังหวัดนครราชสีมา จำแนกรายข้อ (n= 117)

ข้อ	ประเด็นความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความรู้เรื่องกฎหมายควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.7	0.79	มาก
2	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตไม่มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	3.7	0.85	มาก
3	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เป็นธรรมเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	3.7	0.94	มาก
4	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง	3.7	0.95	มาก
5	เจ้าหน้าที่ สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างทันท่วงที	3.6	0.90	มาก

**3.7 ด้านความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย  
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนึ่งรอบสถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่ม  
แอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา**

ในด้านความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุม  
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนึ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน  
ภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีความตระหนักฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.2 (ตารางที่ 25)

**ตารางที่ 25** ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการทำงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 117)	ร้อยละ
ดี (48 – 60 คะแนน)	30	25.2
ปานกลาง (36 – 47 คะแนน)	74	62.2
ต่ำ (0 – 35 คะแนน)	15	12.6

เมื่อพิจารณาด้านความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการทำงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความตระหนัก ๗ เกือบทุกข้ออยู่ระดับมาก ยกเว้น เรื่องความตระหนักต่อผลกระทบจากการไม่ปฏิบัติตามในด้านปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้น และปัญหาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ซึ่งคะแนนความตระหนักอยู่ระดับปานกลาง และความตระหนักฯ ต่อผลกระทบในเรื่องที่จะทำให้เกิดปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น ซึ่งมีคะแนนความตระหนักน้อยที่สุด (ตารางที่ 26)

**ตารางที่ 26** ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการทำงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา จำแนกรายข้อ (n= 117)

ข้อ	ประเด็นความตระหนัก	ระดับความตระหนัก		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น	2.9	1.45	ปานกลาง
2	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะส่งผลให้ปัญหาเรื่องการศึกษาเพิ่มขึ้น	3.9	0.84	มาก
3	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้น	3.1	0.92	ปานกลาง

ข้อ	ประเด็นความตระหนัก	ระดับความตระหนัก		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
4	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น	3.4	1.06	ปาน กลาง
5	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้คุณภาพชีวิตของ ประชาชนไม่ดี	3.7	0.95	มาก
6	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้ประเทศเสียชื่อเสียง หรือภาพลักษณ์ไม่ดี	3.6	1.32	มาก
7	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาสังคม เพิ่มขึ้น	3.6	0.98	มาก
8	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะส่งผลให้ปัญหาเรื่องการศึกษาเพิ่มขึ้น	3.6	1.15	มาก
9	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้เกิดปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้น	3.7	1.37	มาก
10	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	3.7	0.93	มาก
11	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนไม่ดี	3.7	0.84	มาก
12	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้ประเทศเสียชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ไม่ดี	3.8	0.99	มาก

### 3.8 ด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ในด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการยอมรับฯ ในระดับดี ร้อยละ 58.8 (ตารางที่ 27)

**ตารางที่ 27** การยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 117)	ร้อยละ
ดี (48 – 60 คะแนน)	70	58.8
ปานกลาง (36 – 47 คะแนน)	46	38.7
ต่ำ (0 – 35 คะแนน)	3	2.5

เมื่อพิจารณาด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีการยอมรับฯ ระดับมากที่สุดเรื่องไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาที่กฎหมายห้าม ไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เด็กที่อายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ ไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้คนเมาที่ครองสติไม่ได้ ไม่โฆษณาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกรูปแบบ และไม่มีการจัดโปรโมชั่นในการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านทุกรูปแบบ เช่น ลด แลก แจก แถม ส่วนเรื่องอื่นๆ มีการยอมรับระดับมาก (ตารางที่ 28)

**ตารางที่ 28** การยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา จำแนกรายข้อ (n= 117)

ข้อ	ประเด็นความยอมรับฯ	ระดับความยอมรับ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาที่กฎหมายห้าม	4.3	0.79	มากที่สุด
2	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด	4.2	0.77	มาก
3	การขอตรวจบัตรประชาชนก่อนจำหน่ายให้ทุกครั้ง เมื่อมีบุคคลคล้ายอายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ มาซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.9	0.86	มาก

ข้อ	ประเด็นความยอมรับฯ	ระดับความยอมรับ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
4	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เด็กที่อายุไม่ถึง 20 ปี บริบูรณ์	4.3	0.76	มากที่สุด
5	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้คนเมาที่ครองสติไม่ได้	4.3	0.80	มากที่สุด
6	การไม่โฆษณาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านของท่านทุก รูปแบบ	4.3	0.71	มากที่สุด
7	ท่านคิดว่าจะไม่แสดงแบนด์ลินค้ำ หรือตราสัญลักษณ์ทาง การค้าของบริษัทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านท่านทุกรูปแบบ	4.1	0.83	มาก
8	ท่านคิดว่าจะไม่มีการจัดโปรโมชันในการจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในร้านของท่านทุกรูปแบบ เช่น ลด แลก แจก แถม	4.4	0.85	มากที่สุด
9	การปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้อย่าง เคร่งครัด แม้ว่าจะมีโอกาสกระทำผิดใดๆ ก็ตาม	4.1	0.94	มาก
10	ในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาไม่ควรมีการจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ใดๆ เลย	4.1	0.78	มาก
11	ร้านที่เคยเปิดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนจะมีการกำหนด เขตโซนนิ่ง ควรต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	4.3	0.89	มากที่สุด
12	ควรมีเจ้าหน้าที่มาตรวจตราเฝ้าระวังการกระทำผิดกฎหมายในเขต โซนนิ่งรอบสถานศึกษาอย่างเข้มงวด	4.0	1.19	มาก

### 3.9 ข้อมูลจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน 11

#### อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา (จากการสังเกต)

จากการสังเกตจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำนวน 120 ร้าน ส่วนมากเป็นร้านโชว์ห่วย/  
ร้านจำหน่ายของชำ ร้อยละ 80.8 โดยส่วนใหญ่เป็นจุดจำหน่ายฯ ที่อยู่ในเขตโซนนิ่งเป็นสถานศึกษาสังกัด  
ของภาครัฐ ร้อยละ 97.5 เป็นจุดจำหน่ายฯ ในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 78.3 เป็นจุดจำหน่ายฯ ที่อยู่จุดจำหน่ายตั้งอยู่ห่างจากสถานศึกษาตั้งแต่ 2 -  
2,000 เมตร ส่วนใหญ่มีระยะทางไม่เกิน 100 เมตร คิดเป็นร้อยละ 37.5 โดยระยะกลาง (median) อยู่ที่  
ระยะ 200 เมตรจากสถานศึกษา ตั้งห่างจากหอพัก ตั้งแต่ 0 - 50 เมตร โดยส่วนใหญ่ อยู่ที่ระยะ 0-20  
เมตร คิดเป็นร้อยละ 98.3 โดยมีจำนวนผู้จำหน่าย ณ ขณะสำรวจ 1 คน ร้อยละ 100 มีการติดป้ายเตือนให้  
จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น. เพียงร้อยละ 17.5 มีการติดป้ายเตือนห้าม



จำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี เพียงร้อยละ 8.3 มีป้ายติดเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ มีเพียงร้อยละ 6.7 มีการติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องดื่มของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน ร้อยละ 3.3 และพบสูงสุด 2 ป้าย แต่ไม่มีการติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาให้ซื้อเครื่องดื่มด้วยการลด-แลก-แจก-แถม ซึ่งรางวัลในร้านหรือหน้าร้าน และไม่มีกิจกรรมหรือวิธีส่งเสริมการจำหน่ายจากจุดจำหน่าย (ตารางที่ 29)

**ตารางที่ 29** ลักษณะของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา ที่ได้จากการสังเกตและการทดลองซื้อ (n= 120)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประเภทร้านค้า</b>		
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	97	80.8
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครื่องดื่มขาย	10	8.3
แบบร้านค้าปลีกขนาดใหญ่	1	0.8
ร้านจำหน่ายส่ง	1	0.8
ร้านอาหาร	10	8.3
ร้านจำหน่ายของเบ็ดเตล็ด	1	0.8
<b>เขตโซนนิ่งของสถานศึกษาที่สังกัดรัฐ/เอกชน</b>		
รัฐ	117	97.5
เอกชน	3	2.5
<b>จุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่ง จำแนกตามประเภทสถานศึกษา</b>		
โรงเรียนมัธยมของรัฐ	94	78.3
โรงเรียนมัธยมของเอกชน	1	0.8
สถาบันอาชีวศึกษาของรัฐ	23	19.2
สถาบันอาชีวศึกษาของเอกชน	2	1.7
<b>จุดจำหน่ายฯ ในเขตโซนนิ่งจำแนกตามระดับจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>		
ระดับมัธยมศึกษา	95	79.2
ระดับอาชีวศึกษา	25	20.8



ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)</b>		
0 – 100	45	37.5
101 – 200	16	13.3
201 – 300	10	8.3
301 – 400	5	4.2
401 – 500	13	10.8
มากกว่า 500	31	25.8
Mean (SD)	368.6 (378.67)	
Median (Max : Min)	200 (2 : 2000)	
<b>ระยะห่างจากหอพัก (เมตร)</b>		
0 – 20	118	98.3
21 – 40	1	0.8
มากกว่า 40	1	0.8
Mean (SD)	0.8 (5.61)	
Median (Max : Min)	0 (0 : 50)	
<b>จำนวนผู้จำหน่าย ณ ขณะสำรวจ</b>		
1 คน	120	100.0
<b>การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น.</b>		
ไม่มี	99	82.5
มี	21	17.5
<b>จำนวนป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น. ที่ติดในร้านฯ (n=21)</b>		
1 ป้าย	21	100.0
<b>การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี</b>		
ไม่มี	110	91.7
มี	10	8.3

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี ที่ติด ในร้านฯ (n = 10)		
1 ป้าย	10	100.0
การมีป้ายเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ		
ไม่มี	112	93.3
มี	8	6.7
จำนวนป้ายติดเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ (n = 8)		
จำนวน 1 ป้าย	6	75.0
จำนวน 2 ป้าย	2	25.0
การติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน		
ไม่มี	116	96.7
มี	4	3.3
จำนวนป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน (n = 4)		
จำนวน 1 ป้าย	3	75.0
จำนวน 2 ป้าย	1	25.0
ไม่มีการติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาให้ซื้อเครื่องดื่มด้วย การลด-แลก-แจก-แถม ชิงรางวัลในร้านหรือหน้าร้าน	120	100.0
ไม่มีกิจกรรมหรือวิธีส่งเสริมการจำหน่ายจากจุดจำหน่าย	120	100.0

จากการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยอาสาสมัครซื้อที่ดูคล้ายเยาวชน จำนวน 120 ร้าน ซึ่ง  
มีการทดลองซื้อสำเร็จร้อยละ 100.0 อาสาสมัครทดลองซื้อเป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.8 พบว่า ผู้จำหน่าย

ไม่มีการสอบถามอายุผู้ซื้อ ร้อยละ 100.0 ราคาซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประเภทเบียร์ต่อกระป๋อง (ปริมาณ 320 มล.) อยู่ที่  $36.16 \pm 1.94$  บาท (ต่ำสุด 33 บาทและสูงสุด 40 บาท) ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านทุกประเภท อยู่ที่  $2.86 \pm 0.50$  นาที (ต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 3 นาที) โดยระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านไม่มีที่นั่งดื่ม อยู่ที่  $2.87 \pm 0.49$  นาที (ต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 3 นาที) และระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านที่มีที่นั่งดื่ม อยู่ที่  $2.80 \pm 0.63$  นาที (ต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 3 นาที) (ตารางที่ 30)

**ตารางที่ 30** ผลการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ณ จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิรโรคบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยอาสาสมัครที่ดูแลชายเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี (n = 120)

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ผลการทดลองซื้อสำเร็จ</b>	120	100.0
<b>เพศผู้ทดลองซื้อ</b>		
ชาย	41	34.2
หญิง	79	65.8
<b>มีการสอบถามอายุผู้ซื้อ</b>		
ไม่มี	120	100.0
<b>ราคาซื้อเบียร์ ต่อกระป๋อง/ปริมาณ 320 มล. ที่ทดลองซื้อสำเร็จ (บาท)</b>		
Mean (SD)	36.16 (1.94)	
Median (Max : Min)	35 (33 : 40)	
<b>ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านทุกประเภท (นาที)</b>		
Mean (SD)	2.86 (0.50)	
Median (Max : Min)	3 (1 : 3)	
<b>ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านไม่มีที่นั่งดื่ม (นาที)</b>		
Mean (SD)	2.87 (0.49)	
Median (Max : Min)	3 (1 : 3)	

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านแบบมีที่นั่งดื่ม (นาที)		
Mean (SD)	2.80 (0.63)	
Median (Max : Min)	3 (1 : 3)	

จากการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาห้ามจำหน่ายตามกฎหมายกำหนด จำนวน 120 ร้าน ซึ่งส่วนใหญ่ใช้การทดลองซื้อในช่วงเวลา 06.00-11.00 น. ร้อยละ 75.6 และส่วนใหญ่อาสาสมัครทดลองซื้อเป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.6 พบว่ามีการทดลองซื้อสำเร็จร้อยละ 100.0 (ตารางที่ 31)

**ตารางที่ 31** ผลการทดลองซื้อจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาห้ามจำหน่ายตามกฎหมายกำหนด ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน (n = 120)	ร้อยละ
ผลการทดลองซื้อสำเร็จ	120	100.0
เพศผู้ทดลองซื้อ		
ชาย	41	34.5
หญิง	78	65.6
ช่วงเวลาทดลองซื้อ		
00.01 - 06.00 น.	4	3.4
06.01 - 11.00 น.	90	75.6
14.01 - 17.00 น.	25	21.0

**4. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตาม/ไม่ปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา**

1) การไม่ปฏิบัติตามมาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษาในเรื่องการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

การวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบปัจจัยเรื่องการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  (ตารางที่ 32)

**ตารางที่ 32** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายฯ	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.062
หญิง	79	11.4	1		
ชาย	40	25.0	2.59	0.96, 7.03	
<b>อายุ</b>			0.98	0.95, 1.03	0.546
<b>ประเภทร้านค้า</b>					0.133
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	96	13.5	1		
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครื่องดื่ม	10	10.0	0.70	0.08, 6.07	
แบบร้านค้าปลีกขนาดใหญ่	1	0.00	-	-	
ร้านจำหน่ายส่ง	1	0.0	-	-	
ร้านอาหาร	10	40.0	4.25	1.06, 17.15	
ร้านจำหน่ายของเบ็ดเตล็ด	1	100.0	-	-	
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.191
ระดับอาชีวศึกษา	25	8.0	1		

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการไม่ มีใบอนุญาต จำหน่ายฯ	Odds ratio	95%CI	p-value
ระดับมัธยมศึกษา	94	18.1	2.53	0.55, 11.81	
ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)					0.461
1,001 – 1,500 เมตร	7	14.3	1		
501 – 1,000 เมตร	24	8.3	0.54	0.04, 7.09	
0 – 500 เมตร	88	18.2	1.33	0.15, 11.86	
การติดป้ายเตือนให้จำหน่าย เฉพาะเวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00–24.00 น.					0.677
ไม่มี	98	15.3	1		
มี	21	19.1	1.30	0.38, 4.41	
การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี					0.723
ไม่มี	109	15.6	1		
มี	10	20.0	1.35	0.26, 6.93	
การติดป้ายเตือนและรณรงค์ข้อ กฎหมายควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์					0.775
ไม่มี	111	16.2	1		
มี	8	12.5	0.73	0.09, 6.37	
ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551					0.699
ต่ำ	7	14.3	1		
ปานกลาง	49	12.2	0.84	0.09, 8.21	
ดี	61	18.0	1.32	0.14, 12.10	
การรับรู้มาตรการฯ					0.072
ต่ำ	25	4.0	1		



ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายฯ	Odds ratio	95%CI	p-value
ปานกลาง	54	22.2	6.86	0.84, 56.04	
ดี	38	13.2	3.64	0.40, 33.16	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.151
ดี	15	6.67	1		
ปานกลาง	60	11.67	1.84	0.21, 16.30	
ต่ำ	42	23.81	4.38	0.51, 37.54	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายฯ</b>					0.53
ดี	90	17.78	1		
ปานกลาง	23	8.70	0.47	0.04, 6.35	
ต่ำ	6	16.67	1.08	0.12, 9.89	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.882
ดี	30	16.67	1		
ปานกลาง	74	14.86	0.87	0.28, 2.77	
ต่ำ	15	20.00	1.25	0.26, 6.12	
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.102
ดี	70	10.0	1		
ปานกลาง	46	23.9	2.82	1.01, 7.95	
ต่ำ	3	33.3	4.5	0.36, 56.17	
<b>การถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ</b>					0.045
ไม่เคย	40	10.5	1		
เคย	73	25.0	2.83	1.02, 7.89	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างหรือเหตุการณ์ที่สนใจในกลุ่มนั้นๆ มีน้อยเกินไป

2) การไม่ปฏิบัติตามมาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษาเรื่องเวลาการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่กฎหมายกำหนด ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนด ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha$  .05 ในปัจจัยระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง ที่คนคิดต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 และการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ตารางที่ 33)

**ตารางที่ 33** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้จำหน่าย ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.726
ชาย	77	37.7	1		
หญิง	39	41.0	1.15	0.52, 2.53	
<b>อายุ</b>			0.99	0.97, 1.02	0.710
<b>ประเภทร้านค้า</b>					0.803
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	94	38.3	1		
แบบร้านค้าปลีกขนาดใหญ่	10	30.0	0.70	0.17, 2.84	
ร้านจำหน่ายส่ง	1	0.0	-	-	
ร้านอาหาร	1	100.0	-	-	
สถานบันเทิง	9	44.4	1.28	0.32, 5.12	
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครื่องดื่มขาย	1	100.0	-	-	
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.048
ระดับมัธยมศึกษา	91	34.1	1		

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่กฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
ระดับอาชีวศึกษา	25	56.0	2.46	1.0, 6.06	
ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)					0.530
0 – 500 เมตร	85	38.8	1		
501 – 1,000 เมตร	24	33.3	0.78	0.30, 2.04	
1,001 – 1,500 เมตร	7	57.1	2.10	0.44, 9.99	
ประเภทใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์					0.246
ประเภท 1	96	35.4	1		
ประเภท 2	3	66.7	3.65	0.32, 41.70	
ไม่มี	17	52.9	2.05	0.72, 5.80	
การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะ เวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00– 24.00 น.					0.11
มี	21	23.8	1		
ไม่มี	95	42.1	2.32	0.79, 6.88	
การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็ก อายุต่ำกว่า 20 ปี					0.27
มี	9	22.2	1		
ไม่มี	107	40.2	2.35	0.47, 11.86	
การติดป้ายเตือนและรณรงค์ข้อ กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ					0.938
มี	8	37.5	1		
ไม่มี	108	38.9	1.06	0.24, 4.67	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่กฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</b>					0.548
ดี	61	39.3	1		
ปานกลาง	48	35.4	0.84	0.39, 1.85	
ต่ำ	7	57.1	2.06	0.42, 10.00	
<b>การรับรู้มาตรการฯ</b>					0.27
ดี	50	36.0	1		
ปานกลาง	47	34.8	0.94	0.41, 2.19	
ต่ำ	20	55.0	2.17	0.76, 6.23	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					<0.001
ดี (32 – 40 คะแนน)	14	21.4	1		
ปานกลาง (24 – 31 คะแนน)	60	26.7	1.33	0.33, 5.40	
ต่ำ (0 – 23 คะแนน)	42	61.9	5.95	1.44, 24.66	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายฯ</b>					0.080
ดี	90	33.3	1		
ปานกลาง	22	59.1	2.89	1.11, 7.52	
ต่ำ	4	50.0	2	0.27, 14.90	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.619
ดี	30	40.0	1		
ปานกลาง	72	36.1	0.85	0.35, 2.03	
ต่ำ	14	50.0	1.50	0.42, 5.38	
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.470
ดี	70	42.9	1		
ปานกลาง	44	31.8	0.62	0.28, 1.37	
ต่ำ	2	50.0	1.33	0.08, 22.19	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่กฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ ของรัฐ					0.046
เคย	75	32.0	1		
ไม่เคย	39	51.3	2.24	1.01, 4.94	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างหรือเหตุการณ์ที่สนใจในกลุ่มนั้นๆ มีน้อยเกินไป

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมาย กำหนดให้จำหน่ายในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ใน 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านทัศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 โดยพบว่า ผู้จำหน่ายที่มีคะแนนทัศนคติขระดับต่ำจะมีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาห้ามจำหน่าย มากกว่าผู้จำหน่ายที่มีคะแนนทัศนคติข ระดับดีถึง 26 เท่า (Adjusted OR = 25.56, 95%CI: 3.22, 202.74) 2) ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา 2551 โดยพบว่า ผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่นขระดับปานกลาง มีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาห้ามจำหน่าย มากกว่าผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่นข ระดับดีถึง 14 เท่า (Adjusted OR = 14.33, 95%CI: 3.76, 54.60) และ 3) ปัจจัยด้านการเคยถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพบว่า การที่จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ไม่เคยถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาห้ามจำหน่าย มากกว่าจุดจำหน่ายที่เคยได้รับการตรวจข 2 เท่า (Adjusted OR = 2.10, 95%CI:1.00, 5.48) โดยปัจจัยต่างๆ สามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกนอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดของผู้จำหน่ายข ได้ร้อยละ 42.2 (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้จำหน่าย ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนด	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p-value
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>						0.13
ระดับมัธยมศึกษา	91	34.1	1	1		
ระดับอาชีวศึกษา	25	56.0	2.46	2.63	0.89, 7.77	
<b>ประเภทใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์</b>						0.30
ประเภท 1	96	35.4	1	1		
ประเภท 2	3	66.7	3.65	4.03	0.27, 60.69	
ไม่มี	17	52.9	2.05	2.31	0.60, 8.81	
<b>การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลาฯ</b>						0.097
มี	21	23.8	1	1		
ไม่มี	95	42.1	2.32	2.91	0.79, 10.82	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>						<0.001
ดี	14	21.4	1	1		
ปานกลาง	60	26.7	1.33	2.15	0.33, 14.12	
ต่ำ	42	61.9	5.95	25.56	3.22, 202.74	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายฯ</b>						<0.001
ดี	90	33.3	1	1		
ปานกลาง	22	59.1	2.89	14.33	3.76, 54.60	



ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องตี๋ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่ กฎหมายกำหนด	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p- value
ต่ำ	4	50.0	2	10.68	0.84, 135.55	
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องตี๋มแอลกอฮอล์โดย เจ้าหน้าที่ของรัฐ						0.022
เคย	75	32.0	1	1		
ไม่เคย	39	51.3	2.24	2.10	1.00, 5.48	

\*Adjusted OR\* = ค่า Odds Ratio ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้สถิติควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วม ได้แก่ ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซน  
นึ่ง ประเภทใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลาฯ ทศนคติดต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ  
พรบ.ฯ ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนึ่ง และการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์โดย  
เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยค่า  $R^2 = 0.472$

3) การจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามที่กฎหมายกำหนด ใน 11  
อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทาง  
ศาสนาตามที่กฎหมายกำหนด ในเขตพื้นที่โซนนึ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ  
Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ในปัจจัยระดับการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาในเขตโซนนึ่ง การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุม  
เครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 และความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ใน  
เขตพื้นที่โซนนึ่งรอบสถานศึกษา (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามที่กฎหมายกำหนด ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญทางศาสนา ตามกฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.08
ชาย	39	10.3	1		
หญิง	78	23.1	2.63	0.82, 8.38	
<b>อายุ</b>	117		0.98		0.23
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.004
ระดับมัธยมศึกษา	92	13.0	1		
ระดับอาชีวศึกษา	25	40.0	4.44	1.63, 12.13	
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา</b>					0.52
0 – 500 เมตร	86	16.28	1		
501 – 1,000 เมตร	24	25.00	1.71	0.58, 5.08	
1,001 – 1,500 เมตร	7	28.57	2.06	0.36, 11.68	
<b>การติดป้ายเตือนและรณรงค์ข้อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</b>					0.29
ไม่มี	109	17.43	1		
มี	8	37.50	2.84	0.62, 12.92	
<b>ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</b>					0.47
ดี	61	14.75	1		

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดีม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
ปานกลาง	49	22.45	1.67	0.63, 4.43	
ต่ำ	7	28.57	2.31	0.39, 13.79	
<b>การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่ รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุม เครื่องดีมแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</b>					0.042
ดี	50	16.00	1		
ปานกลาง	47	12.77	0.77	0.25, 2.41	
ต่ำ	20	40.00	3.50	1.08, 11.29	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.83
ต่ำ	15	13.33	1		
ปานกลาง	60	20.00	1.62	0.32, 8.19	
ดี	42	19.05	1.53	0.27, 8.17	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย</b>					<0.001
ดี	90	8.9	1		
ปานกลาง	23	52.2	11.18	3.74, 33.38	
ต่ำ	4	50.0	10.25	1.27, 82.88	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.21
ต่ำ	14	14.3	1		
ปานกลาง	73	15.1	1.06	0.21, 5.42	
ดี	30	30.0	2.57	0.48, 13.91	
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.057
ดี	70	24.3	1		
ปานกลาง	45	8.9	0.30	0.09, 0.97	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
ต่ำ	2	50.0	3.12	0.18, 52.57	
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ ของรัฐ					0.18
เคย	75	14.7	1		
ไม่เคย	40	25.0	1.93	0.74, 5.06	

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด ของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ใน 6 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านเพศ โดยพบว่า ผู้จำหน่ายเพศหญิงจะมีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด มากกว่าผู้จำหน่ายเพศชาย 5.8 เท่า (Adjusted OR = 5.84, 95%CI: 1.12, 30.38) 2) ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง โดยพบว่าจุดจำหน่ายใกล้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จะมีโอกาสที่จะจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด มากกว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็น 8.4 เท่า (Adjusted OR = 8.48, 95%CI: 1.79, 40.23) 3) การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 โดยพบว่า ผู้จำหน่ายที่มีการรับรู้ระดับปานกลางจะมีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนดน้อยกว่าผู้จำหน่ายที่มีการรับรู้ ระดับดีร้อยละ 84.0 (Adjusted OR = 0.16, 95%CI: 0.03, 0.97) 4) ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา 2551 โดยพบว่า ผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่นระดับปานกลาง มีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด มากกว่าผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่น ระดับดีถึง 19.7 เท่า (Adjusted OR = 19.69, 95%CI: 3.87, 100.18) 5) ปัจจัยด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่ง รอบสถานศึกษา โดยพบว่า ผู้

จำหน่ายที่มีการยอมรับระดับปานกลางจะมีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนดน้อยกว่าผู้จำหน่ายที่มีการรับรู้ ระดับดีร้อยละ 91.0 (Adjusted OR = 0.09, 95%CI: 0.01, 0.60) และ 6) ปัจจัยด้านการเคยตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพบว่ากรณีที่จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่เคยถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีโอกาสที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนดมากกว่าจุดจำหน่ายที่เคยได้รับการตรวจฯ 4 เท่า (Adjusted OR = 3.96, 95%CI: 1.00, 15.87) โดยปัจจัยต่างๆ สามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนดของผู้จำหน่ายฯ ได้ร้อยละ 57.4 (ตารางที่ 36)

**ตารางที่ 36** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามกฎหมายกำหนด	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>						0.018
ชาย	39	10.3	1	1		
หญิง	78	23.1	2.63	5.84	1.12, 30.38	
<b>อายุ</b>	117		0.98	1.00	0.94, 1.07	0.93
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>						0.004
ระดับมัธยมศึกษา	92	13.0	1	1		
ระดับอาชีวศึกษา	25	40.0	4.44	8.48	1.79, 40.23	
<b>การรับรู้มาตรการฯ</b>						0.041
ดี	50	16.0	1	1		
ปานกลาง	47	12.8	0.77	0.16	0.03, 0.97	
ต่ำ	20	40.0	3.50	1.04	0.17, 6.33	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p- value
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎหมาย</b>						<0.001
ดี	90	8.9	1	1		
ปานกลาง	23	52.2	11.18	19.69	3.87, 100.18	
ต่ำ	4	50.0	10.25	5.86	0.31, 109.41	
<b>ด้านความตระหนักต่อ ปัญหา</b>						0.253
ต่ำ	14	14.3	1	1		
ปานกลาง	73	15.1	1.06	0.90	0.04, 20.81	
ดี	30	30.0	2.57	15.61	0.56, 434.86	
<b>การยอมรับต่อกฎหมาย</b>						0.004
ดี	70	24.3	1	1		
ปานกลาง	45	8.9	0.30	0.09	0.01, 0.60	
ต่ำ	2	50.0	3.12	-	-	
<b>การถูกตรวจสอบจุด จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ ของรัฐ</b>						0.006
เคย	75	14.7	1	1		
ไม่เคย	40	25.0	1.93	3.96	1.00, 15.87	

หมายเหตุ 1. เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างหรือเหตุการณ์ที่สนใจในกลุ่มนั้นๆ มีน้อยเกินไป 2.\*Adjusted OR\*= ค่า Odds Ratio ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้สถิติควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง การรับรู้มาตรการฯ ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่ง ด้านความตระหนักต่อปัญหา การยอมรับต่อกฎหมาย และการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยค่า  $R^2 = 0.574$



4) การจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ของจุดจำหน่าย เครื่องตีมแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี (ในช่วงไม่เกิน 3 เดือนก่อนให้ข้อมูลในแบบสอบถาม) โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ในปัจจัยความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา และการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ตารางที่ 37)

**ตารางที่ 37** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการจำหน่าย เครื่องตีม แอลกอฮอล์ให้แก่ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.94
หญิง	79	44.3	1		
ชาย	40	45.0	1.03	0.48, 2.21	
<b>อายุ</b>			1.01	0.98, 1.04	0.61
<b>ระดับการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.15
ระดับอาชีวศึกษา	25	32.0	1		
ระดับมัธยมศึกษา	94	47.9	1.95	0.77, 4.96	
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา</b>					0.19
0 – 500 เมตร	88	45.5	1		
501 – 1,000 เมตร	24	33.3	0.6	0.23, 1.55	
1,001 – 1,500 เมตร	7	71.4	3.0	0.55, 16.30	
<b>การตีตป้ายเตือนและรณรงค์ข้อ กฎหมายควบคุมเครื่องตีม แอลกอฮอล์</b>					0.24

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการจำหน่าย เครื่องมือ แอลกอฮอล์ให้แก่ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p-value
มี	8	25.0	1		
ไม่มี	111	45.9	2.55	0.49, 13.19	
<b>ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</b>					0.18
ดี	61	50.8	1		
ปานกลาง	49	34.7	0.51	0.24, 1.11	
ต่ำ	7	57.1	1.29	0.27, 6.26	
<b>การรับรู้มาตรการฯ</b>					0.50
ดี	38	47.37	1		
ปานกลาง	54	38.89	0.71	0.31, 1.64	
ต่ำ	25	52.00	1.20	0.44, 3.31	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.38
ต่ำ	42	50.00	1		
ปานกลาง	60	38.33	0.62	0.28, 1.38	
ดี	15	53.33	1.14	0.35, 3.72	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎหมายฯ</b>					0.04
ดี	90	50.00	1		
ปานกลาง	23	21.74	0.27	0.09, 0.81	
ต่ำ	6	50.00	1	0.19, 5.22	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.30
ต่ำ	15	40.00	1		
ปานกลาง	74	40.54	1.02	0.33, 3.17	
ดี	30	56.67	1.96	0.56, 6.92	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการจำหน่าย เครื่องตี๋ม แอลกอฮอล์ให้แก่ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p-value
ด้านการยอมรับต่อกฎหมาย ควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ และมาตรการโซนนิ่ง รอบ สถานศึกษา					0.19
ต่ำ	3	33.33	1		
ปานกลาง	46	34.78	1.06	0.09, 12.68	
ดี	70	51.43	2.11	0.18, 24.44	
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องตี๋มแอลกอฮอล์โดย เจ้าหน้าที่ของรัฐ					0.018
ไม่เคย	40	30.00	1		
เคย	76	52.63	2.59	1.15, 5.84	

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี ของจุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ใน 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) จุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีโอกาสที่จะจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี มากกว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เป็น 3.7 เท่า (Adjusted OR = 3.74, 95%CI: 1.00, 15.09) 2) จุดจำหน่ายฯ ที่มีระยะห่างจากสถานศึกษา 1,001 – 1,500 เมตร มีโอกาสที่จะจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี มากกว่าจุดจำหน่ายฯ ที่มีระยะห่างจากสถานศึกษาไม่เกิน 500 เมตร เป็น 12.3 เท่า (Adjusted OR = 12.26, 95%CI: 1.33, 112.70) 3) ผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่นฯระดับปานกลาง มีโอกาสที่จะจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี น้อยกว่าผู้จำหน่ายที่มีคะแนนความเชื่อมั่นฯระดับดีร้อยละ 76.0 (Adjusted OR = 0.24, 95%CI: 0.07, 0.77) และ 4) การที่จุดจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์เคยถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีโอกาสที่จะจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี มากกว่าจุดจำหน่ายที่ไม่เคยได้รับการตรวจฯ 3.3 เท่า (Adjusted OR = 3.28, 95%CI:

1.35, 7.97) โดยปัจจัยต่างๆ สามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรการจำหน่ายเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ของผู้จำหน่ายฯ ได้ร้อยละ 59.9 (ตารางที่ 38)

**ตารางที่ 38** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ใน 11 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา โดยวิเคราะห์แบบ Multivariate ด้วยสถิติ Multiple Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการจำหน่ายเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p-value
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>						0.040
ระดับอาชีวศึกษา	25	32.0	1	1		
ระดับมัธยมศึกษา	94	47.9	1.95	3.74	1.00, 15.09	
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา</b>						0.020
ไม่เกิน 500 เมตร	88	45.5	1	1		
501 – 1,000 เมตร	24	33.3	0.6	0.66	0.23, 1.91	
1,001 – 1,500 เมตร	7	71.4	3.0	12.26	1.33, 112.70	
<b>การติดป้ายเตือนและรณรงค์ชี้กฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์</b>						0.590
มี	8	25.0	1	1		
ไม่มี	111	45.9	2.55	1.60	0.26, 9.90	
<b>ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ พ.ศ. 2551</b>						0.073
ดี	61	50.8	1	1		
ปานกลาง	49	34.7	0.51	0.52	0.21, 1.30	
ต่ำ	7	57.1	1.29	1.09	0.14, 8.67	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ให้แก่เด็ก อายุต่ำกว่า 20 ปี	Crude OR	Adjusted OR*	95%CI	p- value
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎหมาย</b>						0.036
ดี	90	50.0	1	1		
ปานกลาง	23	21.7	0.27	0.24	0.07, 0.77	
ต่ำ	6	50.0	1	1.18	0.14, 10.17	
<b>การยอมรับต่อกฎหมาย</b>						0.100
ต่ำ	3	33.3	1	1		
ปานกลาง	46	34.8	1.06	0.48	0.19, 1.18	
ดี	70	51.4	2.11	-	-	
<b>การถูกตรวจสอบจุด จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ ของรัฐ</b>						0.002
ไม่เคย	40	30.0	1	1		
เคย	76	52.6	2.59	3.28	1.35, 7.97	

หมายเหตุ 1. เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาในการแบ่งกลุ่มย่อยบางกลุ่มมีจำนวนตัวอย่างหรือเหตุการณ์ที่สนใจน้อยเกินไป 2. \*Adjusted OR\*= ค่า Odds Ratio ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้สถิติควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลร่วม ได้แก่ ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง ระยะห่างจากสถานศึกษา การติดป้ายเตือนและรณรงค์ช้อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมาย ด้านความตระหนักต่อปัญหา การยอมรับต่อกฎหมาย และการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดย  $R^2 = 0.599$

## 5. ผลการศึกษาสถานการณ์การปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่ง รอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ใน พื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ให้ข้อมูลจำนวน 36 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.2 อายุเฉลี่ย 51.5 ปี (SD = 12.57) ระดับการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 30.6 ระยะเวลาในการเปิดร้าน และจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เฉลี่ย 12.67 ปี (SD = 12.45) เป็นร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ ร้อยละ 94.4 มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 88.9 โดยใบอนุญาตเป็นประเภทที่ 2 ร้อยละ 97.0 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของร้าน ร้อยละ 77.8 มีผู้จำหน่ายในร้านทั้งหมด 1-3 คน ร้อยละ 83.3 ไม่เคยการอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 80.6 สำหรับผู้ที่เคยไปอบรม พบว่าเคยได้รับการอบรม จำนวน 1-3 ครั้ง ร้อยละ 83.3 (ตารางที่ 39)

### ตารางที่ 39 ข้อมูลทั่วไปของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่ อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ข้อมูล	จำนวน(n = 36)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	10	27.8
หญิง	26	72.2
<b>อายุ</b>		
Mean (SD)		51.5 (12.57)
Median (Min : Max)		52 (22 : 76)
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	2.8
ระดับชั้นประถมศึกษา	11	30.6
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	9	25.0
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	8.3
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	2	5.6
ระดับปริญญาตรี	6	16.7
สูงกว่าปริญญาตรี	4	11.1



ข้อมูล	จำนวน(n = 36)	ร้อยละ
<b>ระยะเวลาการเปิดจุดจำหน่ายสินค้า (ปี)</b>		
Mean (SD)		13.92 (13.35)
Median (Min : Max)		7.5 (1 : 45)
<b>ระยะเวลาในการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ปี)</b>		
Mean (SD)		12.67 (12.45)
Median (Min : Max)		7.5 (1 : 40)
<b>ประเภทร้านค้า</b>		
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	34	94.4
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครื่องดื่ม	1	2.8
ร้านอาหาร	1	2.8
<b>ใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</b>		
ไม่มี	4	11.1
มี	32	88.9
<b>ประเภทใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n = 32)</b>		
ประเภทที่ 1	0	0.0
ประเภทที่ 2	32	100.0
<b>สถานะของผู้จำหน่ายที่ตอบแบบสอบถาม</b>		
เจ้าของร้าน	28	77.8
ผู้จำหน่ายแต่ไม่ใช่เจ้าของ	8	22.2
<b>จำนวนผู้จำหน่ายในร้านทั้งหมด</b>		
1-3 คน	30	83.3
4-6 คน	5	13.9
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	1	2.8
Mean (SD)	2.19 (1.35)	
Median (Min : Max)	2 (1 : 7)	

ข้อมูล	จำนวน(n = 36)	ร้อยละ
การอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบการจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์		
ไม่เคย	29	80.6
เคย	7	19.4
จำนวนครั้งของการไปอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบ การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (n = 19)		
Mean (SD)		1.86 (1.07)
Median (Min : Max)		1 (1 : 3)

## 5.2 การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่ชนนึ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว

ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เคยจำหน่ายให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี บริบูรณ์ ร้อยละ 47.2 โดยอายุน้อยสุดที่เคยจำหน่ายให้คือ อายุ 18 ปี มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับคนเฒ่ามากหรือไม่รู้สติ ร้อยละ 5.6 มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงสุดเวลา 17.01 – 24.00 น. ร้อยละ 88.9 และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญน้อยที่สุดคือวันเข้าพรรษา ร้อยละ 2.8

ร้านค้าโดยส่วนใหญ่ได้รับการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ 63.9 ซึ่งจำนวนครั้งเฉลี่ยที่ได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ครั้ง/ปี) เท่ากับ 1.54 ครั้ง/ปี (SD = 0.52) เคยได้รับการตรวจสอบที่สูงที่สุด 2 ครั้ง เป็นการตรวจสอบใบอนุญาตและเวลาการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 82.6 และเรื่องป้ายโฆษณา ร้อยละ 15.1 เคยโดนเตือน/จับ จากเจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 12.9 (ตารางที่ 40)

**ตารางที่ 40** ลักษณะการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่ชนนึ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว

ข้อมูล	จำนวน(n=36)	ร้อยละ
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา มีการจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์	17	47.2

ข้อมูล	จำนวน(n=36)	ร้อยละ
เคยจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เยาวชนที่อายุต่ำสุด	18 ปี	
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับคนเมามากหรือไม่รู้สติ	2	5.6
ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาดังต่อไปนี้		
00.01 – 06.00 น. (n = 36)	0	0.0
06.01 – 11.00 น. (n = 36)	4	11.1
11.01 – 14.00 น. (n = 36)	26	72.2
14.01 – 17.00 น. (n = 36)	17	47.2
17.01 – 24.00 น. (n = 36)	32	88.9
จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญในรอบ 1 ปี		
วันมาฆบูชา (n = 36)	10	27.8
วันวิสาขบูชา (n = 36)	10	27.8
วันอาสาฬหบูชา (n = 36)	10	27.8
วันเข้าพรรษา (n = 36)	1	2.8
วันออกพรรษา (n = 36)	10	27.8
การได้รับการตรวจสอบร้านค้าจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
ไม่เคย	13	36.1
เคย	23	63.9
จำนวนครั้งที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตรวจสอบร้านค้า (n = 23)		
Mean (SD)	1.54 (0.52)	
Median (Min : Max)	2 (1 : 2)	
เรื่องที่ได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ (n = 23)		

ข้อมูล	จำนวน(n=36)	ร้อยละ
ตรวจสอบใบอนุญาตและเวลาการจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	19	82.6
ป้ายโฆษณาในร้านค้า	4	17.4
<b>การเคยโดนเตือน/จับ จากเจ้าหน้าที่รัฐ</b>		
ไม่เคย	32	88.9
เคย	4	11.1

### 5.3 ความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ในด้านความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มีผู้ตอบแบบสอบถามใน  
ส่วนนี้จำนวน 36 คน พบว่าโดยส่วนมากมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 41.7 (ตารางที่ 41)  
**ตารางที่ 41** ความรู้ในพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่ม  
แอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 36)	ร้อยละ
ดี (20 – 23 คะแนน)	15	41.7
ปานกลาง (14 – 19 คะแนน)	14	38.9
ต่ำ (0 – 13 คะแนน)	7	19.4

เมื่อพิจารณาความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ในรายข้อพบว่าข้อ  
คำถามที่ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำนวน 36 คน ตอบถูกต้องมากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ ห้ามดื่มฯ  
ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ ร้อยละ 100.0 ห้ามดื่มฯ ในสถานที่ราชการ ร้อยละ 100.0  
ห้ามจำหน่ายฯ ในสถานที่ราชการ ร้อยละ 100.0 ห้ามดื่มฯ ในวัด ศาสนสถาน ร้อยละ 97.2 และห้ามดื่มฯ  
ในโรงเรียน/สถานศึกษา ร้อยละ 97.2

ส่วนประเด็นความรู้ที่ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตอบถูกน้อยที่สุดหรือเข้าใจผิดมากที่สุด  
5 ลำดับแรกคือ ไม่อนุญาตให้ดื่มฯ ได้ในบิมน้ำมัน ร้อยละ 47.2 ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  
ได้ในเวลา 06.01 – 11.00 น. ร้อยละ 50.0 ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้ในเวลา 14.00 –  
17.00 น. ร้อยละ 52.8 ไม่อนุญาตให้ดื่มฯ ได้ในสวนสาธารณะของทางรัฐ/ราชการ ร้อยละ 58.3 และการ  
แสดงภาพสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บริเวณร้านค้าถือว่าผิดกฎหมาย ร้อยละ 58.3

สำหรับประเด็นความรู้ที่ผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตอบได้ไม่ทราบ มากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ ไม่อนุญาตให้จำหน่ายได้ในหอพักนักศึกษา ร้อยละ 27.8 ห้ามจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ในสวนสาธารณะของทางรัฐ/ราชการ ร้อยละ 22.2 เนื้อหาการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องแอลกอฮอล์ ให้กระทำได้เฉพาะในลักษณะให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม ร้อยละ 22.2 การแสดงภาพสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ บริเวณร้านค้าถือว่าผิดกฎหมาย ร้อยละ 22.2 และ ห้ามการส่งเสริมการจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การลด แลก แจก แถม จำหน่ายพวงจำหน่ายโดยเครื่องอัตโนมัติ เป็นต้น ร้อยละ 19.4 (ตารางที่ 42)

**ตารางที่ 42** ความรู้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย จำแนกรายข้อ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 36)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
1	ห้ามตี้มฯ ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	36 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2	ห้ามตี้มฯ ในวัด ศาสนสถาน	35 (97.2)	1 (2.8)	0 (0.0)
3	ห้ามตี้มฯ ในโรงเรียน/สถานศึกษา	35 (97.2)	1 (2.8)	0 (0.0)
4	ห้ามตี้มฯ ในสถานที่ราชการ	36 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5	ไม่อนุญาตให้ตี้มฯ ได้ในปีน้มน้ำมัน	17 (47.2)	14 (38.9)	5 (13.9)
6	ไม่อนุญาตให้ตี้มฯ ได้ในสวนสาธารณะของทางรัฐ/ราชการ	21 (58.3)	11 (30.6)	4 (11.1)
7	ห้ามจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ในโรงพยาบาล สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	33 (91.7)	2 (5.5)	1 (2.8)
8	ห้ามจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ในวัด ศาสนสถาน	34 (94.4)	0 (0.0)	2 (5.6)

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 36)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
9	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในโรงเรียน/ สถานศึกษา	34 (94.4)	0 (0.0)	2 (5.6)
10	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสถานที่ราชการ	36 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายได้ในปั้มน้ำมัน	25 (69.4)	5 (13.9)	6 (16.7)
12	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายได้ในหอพักนักศึกษา	22 (61.1)	4 (11.1)	10 (27.8)
13	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสวนสาธารณะ ของทางรัฐ/ราชการ	25 (69.5)	3 (8.3)	8 (22.2)
14	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้กับผู้ที่อายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์	32 (89.0)	2 (5.5)	2 (5.5)
15	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้กับผู้ที่มีการ มีนเมา ครองสติไม่ได้	24 (66.6)	6 (16.7)	6 (16.7)
16	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้ในเวลา 06.01 – 11.00 น.	18 (50.0)	12 (33.3)	6 (16.7)
17	ไม่อนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้ในเวลา 14.00 – 17.00 น.	19 (52.8)	12 (33.3)	5 (13.9)
18	ห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในวันมาฆบูชา วันวิ สาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษา และวันออก พรรษา	32 (88.9)	0 (0.0)	4 (11.1)
19	ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในลักษณะดื่มแล้วมี ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยสิ้นเชิง ทุก 24 ชั่วโมง	29 (80.6)	1 (2.7)	6 (16.7)



ข้อ	ประเด็นคำถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 36)		
		ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
20	เนื้อหาการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องแอลกอฮอล์ ให้กระทำได้เฉพาะในลักษณะให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม	27 (75.0)	1 (2.8)	8 (22.2)
21	ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยสิ้นเชิงในสื่อทุกประเภททั้ง 24 ชั่วโมง	22 (61.1)	8 (22.2)	6 (16.7)
22	การแสดงภาพสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บริเวณร้านค้าถือว่าผิดกฎหมาย	21 (58.3)	7 (19.5)	8 (22.2)
23	ห้ามการส่งเสริมการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การลด แลก แจก แถม จำหน่ายพวง จำหน่ายโดยเครื่องอัตโนมัติ เป็นต้น	27 (75.0)	2 (5.6)	7 (19.4)

5.4 การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา

ในด้านการรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการรับรู้ในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 (ตารางที่ 43)

**ตารางที่ 43** การรับรู้มาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน (n=36)	ร้อยละ
ดี (52 – 65 คะแนน)	9	25.0
ปานกลาง (39 – 51 คะแนน)	18	50.0
ต่ำ (ต่ำกว่า 39 คะแนน)	9	25.0

เมื่อพิจารณาการรับรู้มาตรฐานการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 36 คน พบว่าผู้จำหน่ายฯ มีการรับรู้เรื่องการจำหน่ายสุราให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี ถือว่าผิดกฎหมาย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ  $4.3 \pm 0.85$ ) ในระดับรองลงมาคือ การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะของทางราชการถือว่าผิดกฎหมาย และการจำหน่ายสุราในหอพักหรือติดหอพักถือว่าผิดกฎหมาย

แต่อย่างไรก็ตามพบว่าผู้จำหน่ายฯ ที่ไม่เคยรับรู้เลยว่าการจำหน่ายสุราให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี ถือว่าผิดกฎหมายสูงสุดถึงร้อยละ 50.0 และการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะของทางราชการ ถือว่าผิดกฎหมาย ร้อยละ 36.1

ส่วนการรับรู้ว่าจุดที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในเขตที่มีการจัดโซนนิ่ง มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ น้อยที่สุด ( $2.9 \pm 1.09$ ) อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 44)

**ตารางที่ 44** การรับรู้มาตรฐานการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่อง และอำเภอลี้ควิว จำแนกรายข้อ (n = 36)

ข้อ	ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้			ผู้ไม่เคยรับรู้	
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ
1	จุดที่ทำนจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในเขตที่มีการจัดโซนนิ่ง	2.9	1.09	ปานกลาง	4	11.1
2	การจำหน่ายสุราในหอพักหรือติดหอพักถือว่าผิดกฎหมาย	3.9	0.95	มาก	1	2.8
3	การจำหน่ายสุราให้เยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี ถือว่าผิดกฎหมาย	4.3	0.85	มากที่สุด	18	50.0
4	การจำหน่ายสุรา ช่วง 24.01- 11.00 น.ถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	0.82	มาก	5	13.9
5	การจำหน่ายสุรา ช่วง 14.01- 17.00 น.ถือว่าผิดกฎหมาย	3.8	0.84	มาก	5	13.9

ข้อ	ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้			ผู้ไม่เคยรับรู้	
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ
6	การติดตราสัญลักษณ์บริษัทเครื่องตีมแอลกอฮอล์ โดยไม่มีคำเตือนและรูปแบบถูกต้องถือว่าผิดกฎหมาย	3.8	1.09	มาก	9	25.0
7	การแสดงผลภาพผลิตภัณฑ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์บริเวณร้าน ถือว่าผิดกฎหมาย	3.4	1.28	ปานกลาง	6	16.7
8	การจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์แบบลด แลก แจก แถม ถือว่าผิดกฎหมาย	3.3	1.32	ปานกลาง	2	5.6
9	การจำหน่ายสุรากับทางเท้า ถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	1.07	มาก	3	8.3
10	การโพสต์ภาพเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ทางสื่อต่างๆ เพื่อการโฆษณาถือว่าผิดกฎหมาย	3.7	1.20	มาก	2	5.6
11	การจำหน่ายสุราในช่วงวันออกพรรษาถือว่าผิดกฎหมาย	3.8	1.26	มาก	0	0.0
12	กรณีเป็นร้านค้าแบบไม่มีที่นั่งตีม จะไม่สามารถให้ลูกค้าเปิดเติมหน้าร้านได้	3.7	1.32	มาก	5	13.9
13	การจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะของทางราชการ ถือว่าผิดกฎหมาย	4.1	0.97	มาก	13	36.1

**5.5 ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว**

ในด้านทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีทศนคติในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.2 (ตารางที่ 45)

**ตารางที่ 45** ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่อง และอำเภอสีคิ้ว (n = 36)

ระดับคะแนน	จำนวน (n = 36)	ร้อยละ
ดี (32 – 40 คะแนน)	13	36.1
ปานกลาง (24 – 31 คะแนน)	17	47.2
ต่ำ (0 – 23 คะแนน)	6	16.7

เมื่อพิจารณาด้านทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษาและพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรายชื่อพบว่า ผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำนวน 36 คน มีทศนคติส่วนมากในอยู่ระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยทศนคติที่ดีที่สุด คือ “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $3.8 \pm 0.77$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง คือ “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สามารถช่วยคุ้มครองสุขภาพประชาชนได้” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $3.4 \pm 0.73$ ) “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดความรุนแรงทางสังคมได้” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $3.4 \pm 0.94$ ) และ “กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดปัญหาเศรษฐกิจของประเทศได้” (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $3.1 \pm 0.93$ ) (ตารางที่ 46)

**ตารางที่ 46** ทศนคติต่อมาตรการกำหนดเขตพื้นที่รอบสถานศึกษา และ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว จำแนกรายข้อ (n = 36)

ข้อ	ประเด็นทศนคติ	ระดับทศนคติ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย	3.8	0.77	มาก
2	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ช่วยป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย	3.5	0.91	มาก

ข้อ	ประเด็นทัศนคติ	ระดับทัศนคติ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
3	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ช่วยลดปัญหาเยาวชนและปัญหาสังคมได้	3.7	0.93	มาก
4	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียนจบตามหลักสูตรของสถาบันมากขึ้น	3.5	0.91	มาก
5	มาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของผู้ประกอบการมากนัก	3.5	0.81	มาก
6	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สามารถช่วยคุ้มครองสุขภาพประชาชนได้	3.4	0.73	ปานกลาง
7	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดความรุนแรงทางสังคมได้	3.4	0.94	ปานกลาง
8	กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถช่วยลดปัญหาเศรษฐกิจของประเทศได้	3.1	0.93	ปานกลาง

#### 5.6 ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย

ในด้านความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีทัศนคติในเรื่องดังกล่าวในระดับดี ร้อยละ 75.0 (ตารางที่ 47)

**ตารางที่ 47** ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 36)	ร้อยละ
ดี (16 – 25 คะแนน)	27	75.0
ปานกลาง (12 – 15 คะแนน)	9	25.0



เมื่อพิจารณาถึงความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่  
 โชนนึ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่ม  
 แอลกอฮอล์มีความเชื่อมั่นฯ ในทุกข้ออยู่ระดับมาก (ตารางที่ 48)

**ตารางที่ 48** ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โชนนึ่งรอบ  
 สถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โชนนึ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่อง  
 และอำเภอลำทะเมนชัย จำแนกรายข้อ (n= 36)

ข้อ	ประเด็นความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความรู้เรื่องกฎหมายควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.8	0.76	มาก
2	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตไม่มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	3.7	0.81	มาก
3	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เป็นธรรมเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	3.6	0.90	มาก
4	เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง	3.8	0.91	มาก
5	เจ้าหน้าที่ สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างทันท่วงที	3.5	0.91	มาก

**5.7 ด้านความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย  
 ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโชนนึ่งรอบสถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่ม  
 แอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย**

ในด้านความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุม  
 เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโชนนึ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน  
 ภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีความตระหนักฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 (ตารางที่ 49)



**ตารางที่ 49** ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการใช้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 36)	ร้อยละ
ดี (48 - 60 คะแนน)	10	27.8
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	21	58.3
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	5	13.9

เมื่อพิจารณาถึงความตระหนักต่อปัญหาต่อปัญหาและผลกระทบต่อการใช้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความตระหนัก เกือบทุกข้ออยู่ระดับมาก ซึ่งมีข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ “หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น” “หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้น” และ “หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น” (ตารางที่ 50)

**ตารางที่ 50** ความตระหนักต่อปัญหาและผลกระทบต่อการใช้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว จำแนกรายข้อ (n= 36)

ข้อ	ประเด็นความตระหนัก	ระดับความตระหนัก		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น	2.8	1.55	ปานกลาง
2	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งจำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะส่งผลให้ปัญหาเรื่องการศึกษาเพิ่มขึ้น	3.9	0.81	มาก

ข้อ	ประเด็นความตระหนัก	ระดับความตระหนัก		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
3	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาการ ว่างงานเพิ่มขึ้น	3.4	0.93	ปาน กลาง
4	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น	3.4	1.13	ปาน กลาง
5	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้คุณภาพชีวิตของ ประชาชนไม่ดี	3.5	0.97	มาก
6	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้ประเทศเสียชื่อเสียง หรือภาพลักษณ์ไม่ดี	3.5	1.30	มาก
7	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง จำหน่ายแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา จะทำให้เกิดปัญหาสังคม เพิ่มขึ้น	3.7	0.92	มาก
8	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะส่งผลให้ปัญหาเรื่องการศึกษาเพิ่มขึ้น	3.6	1.07	มาก
9	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้เกิดปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้น	3.8	1.33	มาก
10	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	3.7	0.93	มาก
11	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนไม่ดี	3.8	0.84	มาก
12	หากประชาชนไม่ปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 จะทำให้ประเทศเสียชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ไม่ดี	3.8	1.03	มาก

### 5.8 ด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ในด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมพบว่าโดยส่วนมากมีการยอมรับฯ ในระดับดี ร้อยละ 55.6 (ตารางที่ 51)

#### ตารางที่ 51 การยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาของผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ระดับคะแนน	จำนวน (n= 36)	ร้อยละ
ดี (48 - 60 คะแนน)	20	55.6
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	15	41.7
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	1	2.8

เมื่อพิจารณาด้านการยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในรายข้อ พบว่าผู้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีการยอมรับฯ ระดับมากที่สุดเรื่องท่านคิดว่า จะไม่มีการจัดโปรโมชั่นในการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านของท่านทุกรูปแบบ เช่น ลด แลก แจก แถม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 คะแนน (SD = 0.74) และมีระดับคะแนนน้อยที่สุด เรื่อง การขอตรวจบัตรประชาชนก่อนจำหน่ายให้ทุกครั้ง เมื่อมีบุคคลคล้ายอายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ มาซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9 คะแนน (SD = 0.94) และควรมีเจ้าหน้าที่มาตรวจตราเพื่าระวังการกระทำผิดกฎหมายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาอย่างเข้มงวด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9 คะแนน (SD = 1.26) (ตารางที่ 52)

#### ตารางที่ 52 การยอมรับต่อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มฯ และมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว จำแนกรายข้อ (n= 36)

ข้อ	ประเด็นความยอมรับฯ	ระดับความยอมรับ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาที่กฎหมายห้าม	4.3	0.79	มากที่สุด
2	การไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด	4.2	0.83	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นความยอมรับฯ	ระดับความยอมรับ		
		ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
3	การขอตรวจบัตรประชาชนก่อนจำหน่ายให้ทุกครั้ง เมื่อมีบุคคล คล้ายอายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ มาซื้อเครื่องตีมแอลกอฮอล์	3.9	0.94	มาก
4	การไม่จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ให้เด็กที่อายุไม่ถึง 20 ปี บริบูรณ์	4.3	0.76	มากที่สุด
5	การไม่จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ให้คนเมาที่ครองสติไม่ได้	4.3	0.85	มากที่สุด
6	การไม่โฆษณาจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในร้านของท่านทุกรูปแบบ	4.3	0.72	มากที่สุด
7	ท่านคิดว่าจะไม่แสดงแบรนด์สินค้า หรือตราสัญลักษณ์ทางการค้าของบริษัทเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในร้านท่านทุกรูปแบบ	4.2	0.83	มาก
8	ท่านคิดว่าจะไม่มีการจัดโปรโมชั่นในการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในร้านของท่านทุกรูปแบบ เช่น ลด แลก แจก แถม	4.4	0.74	มากที่สุด
9	การปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ได้อย่างเคร่งครัด แม้ว่าจะมีโอกาสกระทำผิดใดๆ ก็ตาม	4.2	0.84	มาก
10	ในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาไม่ควรมีการจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ใดๆ เลย	4.0	0.82	มาก
11	ร้านที่เคยเปิดจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ก่อนจะมีการกำหนดเขตโซนนิ่ง ควรต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	4.2	0.91	มาก
12	ควรมีเจ้าหน้าที่มาตรวจตราเฝ้าระวังการกระทำผิดกฎหมายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาอย่างเข้มงวด	3.9	1.26	มาก

### 5.9 ข้อมูลจุดจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลี้คิ้ว (จากการสังเกต)

จากการสังเกตจุดจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์จำนวน 36 ร้าน ส่วนมากเป็นร้านชั่วคราว/ร้านจำหน่ายของชำ ร้อยละ 88.9 โดยส่วนใหญ่เป็นจุดจำหน่ายฯ ที่อยู่ในเขตโซนนิ่งเป็นสถานศึกษาสังกัดของภาครัฐ ร้อยละ 94.4 เป็นจุดจำหน่ายฯ ในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของรัฐ เท่ากับระดับอาชีวศึกษาของรัฐ คือร้อยละ 47.2 เป็นจุดจำหน่ายฯ ที่อยู่จุดจำหน่ายตั้งอยู่ห่างจาก สถานศึกษาตั้งแต่ 40 - 2,000 เมตร ส่วนใหญ่มีระยะทางมากกว่า 500 เมตร คิดเป็นร้อยละ

38.9 โดยระยะกลาง (median) อยู่ที่ระยะ 175 เมตรจากสถานศึกษา ตั้งห่างจากหอพัก ตั้งแต่ 0 – 30 เมตร โดยส่วนใหญ่ อยู่ที่ระยะ 0-20 เมตร คิดเป็นร้อยละ 97.2 โดยมีจำนวนผู้จำหน่าย ณ ขณะสำรวจ 1 คน ร้อยละ 100 มีการติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น. เพียง ร้อยละ 13.9 มีการติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี เพียงร้อยละ 8.3 มีป้ายติดเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ มีเพียงร้อยละ 5.6 มีการติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน ร้อยละ 2.8 และพบสูงสุด 1 ป้าย แต่ไม่มีการติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาให้ซื้อเครื่องดื่มด้วยการลด-แลก-แจก-แถม ซึ่งวางไว้ในร้านหรือหน้าร้าน และไม่มีการพิมพ์หรือวิธีส่งเสริมการขายจำหน่ายจากจุดจำหน่าย (ตารางที่ 53)

**ตารางที่ 53** ลักษณะของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ได้จากการสำรวจในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว

ข้อมูล	จำนวน(n= 36)	ร้อยละ
<b>ประเภทร้านค้า</b>		
ร้านโชห่วย/ร้านจำหน่ายของชำ	32	88.9
มินิมาร์ท/ร้านสะดวกซื้อที่มีเครื่องดื่ม	3	8.3
ร้านอาหาร	1	2.8
<b>เขตโซนนิ่งของสถานศึกษาที่สังกัดรัฐ/เอกชน</b>		
รัฐ	34	94.4
เอกชน	2	5.6
<b>จุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่ง จำแนกตามประเภทสถานศึกษา</b>		
โรงเรียนมัธยมของรัฐ	17	47.2
สถาบันอาชีวศึกษาของรัฐ	17	47.2
สถาบันอาชีวศึกษาของเอกชน	2	5.6
<b>จุดจำหน่ายฯ ในเขตโซนนิ่งจำแนกตามระดับจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>		
ระดับมัธยมศึกษา	17	47.2
ระดับอาชีวศึกษา	19	52.8
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)</b>		

ข้อมูล	จำนวน(n= 36)	ร้อยละ
0 – 100	13	36.1
101 – 200	6	16.7
201 – 300	1	2.8
301 – 400	1	2.8
401 – 500	1	2.8
มากกว่า 500	14	38.9
Mean (SD)	515.3 (541.96)	
Median (Max : Min)	175 (40 : 2,000)	
<b>ระยะห่างจากหอพัก (เมตร)</b>		
0 – 20	35	97.2
21 – 40	1	2.8
Mean (SD)	1.4 (5.93)	
Median (Max : Min)	0 (0 : 30)	
<b>จำนวนผู้จำหน่าย ณ ขณะสำรวจ</b>		
1 คน	36	100.0
<b>การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00–24.00 น.</b>		
ไม่มี	31	86.1
มี	5	13.9
<b>จำนวนป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00–24.00 น. ที่ติดในร้านฯ (n=5)</b>		
1 ป้าย	5	100.0
<b>การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี</b>		
ไม่มี	33	91.7
มี	3	8.3
<b>จำนวนป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี ที่ติดในร้านฯ (n = 3)</b>		



ข้อมูล	จำนวน(n= 36)	ร้อยละ
1 ป้าย	1	100.0
การมีป้ายติดเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ		
ไม่มี	34	94.4
มี	2	5.6
จำนวนป้ายติดเตือนเกี่ยวกับการรณรงค์หรือข้อกฎหมาย ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อื่นๆ (n = 2)		
จำนวน 1 ป้าย	1	50.0
จำนวน 2 ป้าย	1	50.0
การติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน		
ไม่มี	35	97.2
มี	1	2.8
จำนวนป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ ภาพสินค้า/บรรจุภัณฑ์/แสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในร้านหรือหน้าร้าน (n = 1)		
จำนวน 1 ป้าย	1	100.0
การติดป้ายหรือพบอุปกรณ์โฆษณาให้ซื้อเครื่องดื่มด้วยการ ลด-แลก-แจก-แถม ซึ่งรางวัลในร้านหรือหน้าร้าน		
ไม่มี	36	100.0
กิจกรรมหรือวิธีส่งเสริมการขายจากจุดจำหน่าย เช่น โปรโมชัน ลดราคา ซื้อ 3 ขวดลดเพิ่ม ซื้อบัตรคอนเสิร์ต พร้อมได้สุรา ซื้อสุราแถมมิกซ์เซอร์ เป็นต้น		
ไม่มี	36	100.0

จากการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยอาสาสมัครซื้อที่ดูคล้ายเยาวชน จำนวน 36 ร้าน ซึ่งมี  
การทดลองซื้อสำเร็จร้อยละ 100.0 อาสาสมัครทดลองซื้อเป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 พบว่า ผู้จำหน่ายไม่มี

การสอบถามอายุผู้ซื้อ ร้อยละ 100.0 ราคาซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประเภทเบียร์ต่อกระป๋อง (ปริมาณ 320 มล.) อยู่ที่  $36.42 \pm 1.84$  บาท (ต่ำสุด 33 บาทและสูงสุด 40 บาท) ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านทุกประเภท อยู่ที่  $2.83 \pm 0.56$  นาที (ต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 3 นาที) โดยระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านไม่มีที่นั่งดื่ม อยู่ที่  $2.88 \pm 0.47$  นาที (ต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 3 นาที) (ตารางที่ 54)

**ตารางที่ 54** ผลการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ณ จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยอาสาสมัครที่ดูแลเยาวชนชนอายุต่ำกว่า 20 ปี ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำไญ

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน(n=36)	ร้อยละ
ผลการทดลองซื้อสำเร็จ	36	100.0
เพศผู้ทดลองซื้อ		
ชาย	12	33.3
หญิง	24	66.7
มีการสอบถามอายุผู้ซื้อ		
ไม่มี	36	100.0
ราคาซื้อเบียร์ ต่อกระป๋อง/ปริมาณ 320 มล. ที่ทดลองซื้อสำเร็จ (บาท)		
Mean (SD)	36.42 (1.84)	
Median (Max : Min)	36 (33 : 40)	
ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านทุกประเภท (นาที)		
Mean (SD)	2.83 (0.56)	
Median (Max : Min)	3 (1 : 3)	
ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านไม่มีที่นั่งดื่ม (นาที)		
Mean (SD)	2.88 (0.47)	
Median (Max : Min)	3 (1 : 3)	
ระยะเวลาในการทดลองซื้อสำเร็จในร้านแบบมีที่นั่งดื่ม (นาที) (n=1)		

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน(n=36)	ร้อยละ
Mean (SD)	1	
Median (Max : Min)	1 (1 : 1)	

จากการทดลองซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาห้ามจำหน่ายตามกฎหมายกำหนด จำนวน 36 ร้าน ซึ่งส่วนใหญ่ใช้การทดลองซื้อในช่วงเวลา 06.00–11.00 น. ร้อยละ 75.6 และส่วนใหญ่อาสาสมัครทดลองซื้อเป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.9 พบว่ามีการทดลองซื้อสำเร็จร้อยละ 100.0 (ตารางที่ 55)

**ตารางที่ 55** ผลการทดลองซื้อจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาห้ามจำหน่ายตามกฎหมายกำหนด ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว

ข้อมูลที่ทดลองซื้อ	จำนวน(n = 36)	ร้อยละ
<b>ผลการทดลองซื้อสำเร็จ</b>	36	100.0
<b>เพศผู้ทดลองซื้อ</b>		
ชาย	12	33.3
หญิง	24	66.7
<b>ช่วงเวลาทดลองซื้อ</b>		
06.01 – 11.00 น.	32	88.9
14.01 – 17.00 น.	4	11.1

**6. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตาม/ไม่ปฏิบัติตามมาตรการทางกฎหมายของจุดจำหน่ายในเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาพื้นที่ชานเมืองและชนบท ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว**

**6.1 การไม่ปฏิบัติตามมาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษาในเรื่องการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสี่คิ้ว**

การวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่  $\alpha .05$  (ตารางที่ 56)

ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายฯ	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.31
หญิง	10	7.7	1		
ชาย	26	20.0	3	0.36, 24.92	
<b>อายุผู้จำหน่าย</b>			0.95	0.88, 1.04	0.27
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.91
ระดับอาชีวศึกษา	19	10.5	1		
ระดับมัธยมศึกษา	17	11.8	1.13	0.14, 9.06	
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)</b>					0.96
1,001 – 1,500 เมตร	22	13.64	1		
501 – 1,000 เมตร	7	0.00	-	-	
0 – 500 เมตร	7	14.29	0.95	0.08, 10.90	
<b>การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น.</b>					0.53
ไม่มี	31	9.7	1		
มี	5	20.0	2.333	0.19, 28.25	
<b>การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี</b>					0.27
ไม่มี	33	9.1	1		
มี	3	33.3	5.0	0.34, 72.77	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.74
ต่ำ	6	16.7	1		
ปานกลาง	17	0.0	-	-	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการไม่มีใบอนุญาตจำหน่ายฯ	Odds ratio	95%CI	p-value
ดี	13	23.1	1.5	0.12, 18.36	
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ					0.09
เคย	23	4.4	1		
ไม่เคย	13	23.1	6.6	0.61, 71.56	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างในกลุ่มย่อยบางกลุ่มหรือเหตุการณ์ที่สนใจ มีน้อยเกินไป

## 6.2 การไม่ปฏิบัติตามมาตรการโซนนิ่งรอบสถานศึกษาในเรื่องการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย

### 1) การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดให้จำหน่าย

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนด ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบการถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความสัมพันธ์กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  โดยร้านที่ไม่เคยเคยถูกตรวจสอบจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะมีโอกาสในการกระทำผิดฯ ถึง 4.22 เท่า ของร้านที่เคยถูกตรวจสอบฯ (ตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดให้จำหน่ายในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอลำทะเมนชัย โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
เพศ					0.83
ชาย	26	46.2	1		
หญิง	10	50.0	1.16	0.27, 5.02	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่ กฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
อายุผู้จำหน่าย			0.95	0.90, 1.01	0.09
ระดับการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง					0.17
ระดับมัธยมศึกษา	17	35.3	1		
ระดับอาชีวศึกษา	19	57.9	2.52	0.65, 9.71	
ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)					0.51
1,001 – 1,500 เมตร	22	50.0	1		
501 – 1,000 เมตร	7	28.6	0.4	0.06, 2.52	
0 – 500 เมตร	7	57.1	1.33	0.24, 7.40	
การติดป้ายเตือนให้จำหน่าย เฉพาะเวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00–24.00 น.					0.72
มี	5	40.0	1		
ไม่มี	31	48.4	1.40	0.21, 9.62	
การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี					0.61
มี	3	33.3	1		
ไม่มี	33	48.5	1.88	0.15, 22.83	
การติดป้ายเตือนและรณรงค์ข้อ กฎหมายควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์					0.93
ไม่มี	34	47.06	1		
มี	2	50.00	1.125	0.06, 19.49	
ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551					0.52



ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่ กฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
ต่ำ	7	28.6	1		
ปานกลาง	14	50.0	2.50	0.35, 17.50	
ดี	15	53.3	2.85	0.42, 19.65	
<b>การรับรู้มาตรการฯ</b>					0.38
ต่ำ	9	44.4	1		
ปานกลาง	18	38.9	0.79	0.16, 4.02	
ดี	9	66.7	2.50	0.37, 16.88	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.07
ต่ำ	6	16.7	1		
ปานกลาง	17	41.2	3.50	0.33, 36.86	
ดี	13	69.2	11.25	0.97, 130.22	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎ หมายฯ</b>					0.18
ดี	27	40.74	1		
ปานกลาง	9	66.67	2.91	0.60, 14.18	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.49
ดี (48 - 60 คะแนน)	10	30.0			
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	21	42.9	1.75	0.35, 8.71	
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	5	100.0	-	-	-
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.92
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	1	100.0	1		
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	15	46.7	1.06	0.28, 4.10	
ดี (48 - 60 คะแนน)	20	45.0	-	-	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์นอก ช่วงเวลาที่ กฎหมายกำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดย เจ้าหน้าที่ของรัฐ					0.04
เคย	23	34.8	1		
ไม่เคย	13	69.2	4.22	0.98, 18.11	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างในกลุ่มย่อยบางกลุ่มหรือเหตุการณ์ที่สนใจมีน้อยเกินไป

## 2) การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามที่กฎหมายกำหนด

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามที่กฎหมายกำหนด ในเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ในปัจจัยด้านอายุของผู้จำหน่ายและความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎหมายฯ (ตารางที่ 58)

**ตารางที่ 58** ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงวันสำคัญทางศาสนาตามที่กฎหมายกำหนดในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
เพศ					0.85
ชาย	26	26.9	1		
หญิง	10	30.0	1.16	0.23, 5.80	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
อายุของผู้จำหน่าย			0.93	0.87, 1.01	0.04
ระดับการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง					0.193
ระดับมัธยมศึกษา	17	17.6	1		
ระดับอาชีวศึกษา	19	36.8	2.72	0.57, 12.91	
ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)					0.99
1,001 – 1,500 เมตร	22	27.3			
501 – 1,000 เมตร	7	28.6	1.06	0.16, 7.05	
0 – 500 เมตร	7	28.6	1.06	0.16, 7.05	
การติดป้ายเตือนและรณรงค์ข้อ กฎหมายควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์					0.49
ไม่มี	34	26.5	1		
มี	2	50.0	2.77	0.16, 49.21	
ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551					0.56
ต่ำ	7	14.3	1		
ปานกลาง	14	35.7	3.33	0.31, 36.11	
ดี	15	26.7	2.18	0.20, 24.21	
การรับรู้มาตรการฯ					0.29
ต่ำ	9	33.3	1		
ปานกลาง	18	16.7	0.4	0.06, 2.57	
ดี	9	44.4	1.6	0.24, 10.81	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละของการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในวัน สำคัญทางศาสนา ตามกฎหมาย กำหนด	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎ หมายฯ</b>					0.003
ดี	27	14.8	1		
ปานกลาง	9	66.7	11.5	2.01, 65.91	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.76
ดี (48 - 60 คะแนน)	10	30.0	1		
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	21	23.8	0.73	0.13, 3.93	
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	5	40.0	1.55	0.16, 14.65	
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.92
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	1	100.0	1		
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	15	13.3	1.06	0.28, 4.10	
ดี (48 - 60 คะแนน)	20	35.0	-	-	
<b>การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดย เจ้าหน้าที่ของรัฐ</b>					0.067
เคย	23	17.4	1		
ไม่เคย	13	46.2	4.07	0.88, 18.86	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างในกลุ่มย่อยบางกลุ่มหรือเหตุการณ์ที่สนใจ มีน้อยเกินไป

3) การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ของจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา

การวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha .05$  ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี (ตารางที่ 59)

ตารางที่ 59 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอปากช่องและอำเภอสีคิ้ว โดยวิเคราะห์แบบ Bivariate ด้วยสถิติ Logistic Regression

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p-value
<b>เพศ</b>					0.84
ชาย	26	46.2	1		
หญิง	10	50.0	1.16	0.27, 5.02	
<b>อายุ</b>			1.01	0.96, 1.07	0.62
<b>ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตโซนนิ่ง</b>					0.49
ระดับมัธยมศึกษา	17	41.2	1		
ระดับอาชีวศึกษา	19	52.6	1.58	0.42, 5.94	
<b>ระยะห่างจากสถานศึกษา (เมตร)</b>					0.35
1,001 – 1,500 เมตร	22	40.9	1		
501 – 1,000 เมตร	7	42.9	1.08	0.19, 6.06	
0 – 500 เมตร	7	71.4	3.61	0.57, 22.90	
<b>การติดป้ายเตือนให้จำหน่ายเฉพาะเวลา 11.00–14.00 น. และ 17.00–24.00 น.</b>					0.54
ไม่มี	31	45.2	1		
มี	5	60.0	1.82	0.27, 12.47	
<b>การติดป้ายเตือนห้ามจำหน่ายให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี</b>					0.48
ไม่มี	33	45.5	1		
มี	3	66.7	2.40	0.20, 29.13	

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ จำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ให้แก่ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p- value
<b>ความรู้ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</b>					0.73
ดี	15	40.0	1		
ปานกลาง	14	50.0	1.5	0.34, 6.53	
ต่ำ	7	57.1	2	0.32, 12.33	
<b>การรับรู้มาตรการฯ</b>					0.21
ดี	9	22.22	1		
ปานกลาง	18	55.56	4.37	0.70, 27.16	
ต่ำ	9	55.56	4.37	0.56, 33.95	
<b>ทัศนคติต่อมาตรการฯ</b>					0.72
ต่ำ	6	50.0	1		
ปานกลาง	17	52.9	1.8	0.41, 7.81	
ดี	13	38.5	1.6	0.23, 11.27	
<b>ความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับใช้ กฎ หมายฯ</b>					0.33
ดี	27	42.9	1		
ปานกลาง	9	62.5	2.22	0.44, 11.17	
<b>ด้านความตระหนักต่อปัญหาฯ</b>					0.34
ดี (48 - 60 คะแนน)	10	30.0	1		
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	21	57.1	3.11	0.62, 15.49	
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	5	40.0	1.55	0.16, 14.65	
<b>ด้านการยอมรับต่อกฎหมายฯ</b>					0.92
ดี (48 - 60 คะแนน)	20	45.0	1		
ปานกลาง (36 - 47 คะแนน)	15	46.7	1.07	0.28, 4.10	
ต่ำ (0 - 35 คะแนน)	1	100.0	-	-	



ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละการ จำหน่ายเครื่องตี แมลงกอสฮอลล์ให้แก่ เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี	Odds ratio	95%CI	p- value
การถูกตรวจสอบจุดจำหน่าย เครื่องตีแมลงกอสฮอลล์โดย เจ้าหน้าที่ของรัฐ					0.92
ไม่เคย	13	46.2	1		
เคย	23	47.8	1.06	0.27, 4.18	

หมายเหตุ เครื่องหมาย “-” ในที่นี้คือ ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติไม่สามารถวิเคราะห์ผลให้ค่าที่ต้องการได้อันเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างในกลุ่มย่อยบางกลุ่มหรือเหตุการณ์ที่สนใจ มีน้อยเกินไป

4) ความคิดเห็นมาตรการไซเบอร์นึ่งรอบสถานศึกษา ของผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการตามจุดจำหน่ายเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ในเขตไซเบอร์นึ่งรอบสถานศึกษา

4.1) กฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์มีเหตุผลเหมาะสม มีประโยชน์ ตรงตามความต้องการของประชาชน

- มีผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการแสดงความคิดเห็น 18 คน ให้ความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์มีประโยชน์ต่อสังคม ต่อสถานศึกษาใหญ่ ตรงตามความต้องการ สามารถช่วยคุ้มครองสุขภาพของประชาชนได้ และส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย แต่กฎหมายไม่เข้ม คุ้มครองการทำผิดได้ยาก อยู่ที่ความรับผิดชอบของร้านค้า

4.2) กฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ มีความสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

- มีผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการจำนวน 18 คน ให้ความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์มีความสอดคล้องกับบริบทสังคมไทยปัจจุบัน เช่น ในการควบคุมเรื่องอายุที่สามารถจำหน่ายเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ได้ ช่วยลดการทะเลาะวิวาทได้ แต่การควบคุมเป็นไปได้ยาก

4.3) กฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ มีถ้อยคำ และภาษาที่ใช้มีความชัดเจน สามารถเข้าใจง่าย

- มีผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการจำนวน 4 คน ให้ความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ มีถ้อยคำ และภาษาที่ใช้มีความชัดเจน สามารถเข้าใจง่าย

4.4) กฎหมายควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ ปฏิบัติตามได้

- มีผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการจำนวน 2 คน ให้ความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ ปฏิบัติตามได้และมีความเหมาะสมบางเรื่อง

4.5) กฎหมายควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ มีบทลงโทษที่มีความเหมาะสมกับการกระทำความผิด

- มีผู้จำหน่าย/ผู้ประกอบการจำนวน 1 คน ให้ความเห็นว่ากฎหมายควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ มีบทลงโทษที่มีความเหมาะสมกับการกระทำความผิด

4.6) ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้จำหน่าย เพื่อให้ให้ผู้จำหน่ายในร้านค้ามีการปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังรอบสถานศึกษาและ พรบ.ควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ได้ดีขึ้น

- ควรมีการแจ้งเตือนเมื่อกระทำผิดครั้งแรกก่อน
- ควรมีการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการ

เพิ่มเติม

## 7.ผลการศึกษาระบบการและผลลัพธ์ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตโซนนิ่งพื้นที่ชานเมืองและชนบท

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์หรือการบังคับใช้ พรบ.ควบคุมเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ในเขตพื้นที่วิจัย จำนวน 11 คน ใน 11 องค์กร ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่จากที่ว่าการอำเภอ 2 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจ 2 คน เจ้าหน้าที่สรรพสามิต 1 คน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 2 คน อาจารย์จากวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐ 1 คน ผู้บริหารจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชน 1 คน อาจารย์จากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ 1 คน และเจ้าหน้าที่สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล.) 1 คน ได้ข้อมูลกระบวนการ ผลลัพธ์ ปัจจัยความสำเร็จและข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง ดังนี้

### 1) การศึกษาระบบการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง

จากการศึกษาระบบการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐในกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง โดยภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ ปกครองอำเภอ สรรพสามิตเขตพื้นที่ สาธารณสุข ตำรวจ สถานศึกษา และเครือข่ายองค์กรงด



ตารางที่ 60 ผลการศึกษากระบวนการการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ

กิจกรรม	รายละเอียด
<p>1.การกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งรอบสถานศึกษา</p>	<p>จังหวัดมีคำสั่งให้มีการตั้งกรรมการทั้งสิ้น 13 คน ซึ่งมาจากกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงศึกษาธิการ และได้มีการประชุมกรรมการเพื่อวางแผน กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติดำเนินการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวม ส่วนการบังคับใช้กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริเวณรอบสถานศึกษา เริ่มต้นจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่อง การควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บริเวณรอบสถานศึกษา มีมติให้แต่ละสถานศึกษาร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันกำหนดขอบเขตของแต่ละสถานศึกษา และรายงานมาที่กรรมการกลาง จากนั้นจะส่งเรื่องให้ผู้บริหารพิจารณา ประกาศเป็นโซนนิ่งต่อไป</p> <p>ได้มีการกำหนดเขตโซนนิ่งตามการตีความจากคำสั่ง คสช. โดยการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการ เพื่อหาข้อสรุปเรื่องนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” โดยที่ประชุมได้ตีความตามคำสั่ง คสช.ว่า เป็นบริเวณต่อเนื่องติดกับสถานศึกษาและบริเวณถัดออกไป การขอใบอนุญาตจำหน่ายสุรา ถ้าเป็นรายเก่าซึ่งได้รับใบอนุญาตจำหน่ายสุราก่อนวันที่ 23 กรกฎาคม 2558 (คำสั่ง คสช.มีผลบังคับใช้ 23 ก.ค.58) สามารถจะจำหน่ายและขอต่อใบอนุญาตได้แม้จะอยู่ในเขตโซนนิ่ง แต่ห้ามกระทำผิดตามคำสั่ง คสช.ที่ 22/2558 ข้อ 4 ถ้ากระทำผิดกฎหมายจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตสุรา และไม่สามารถจะขอใบอนุญาตจำหน่ายสุราได้อีกตลอดไป ถ้าเป็นรายใหม่ซึ่งอยู่ในเขตโซนนิ่งจะจำหน่ายสุราหรือขอใบอนุญาตจำหน่ายสุราไม่ได้เลย ทั้งนี้ไม่ใช้บังคับกับ โรงแรม สถานบริการ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้จำหน่ายส่งสุรา</p> <p>สำหรับการดำเนินการตาม พรบ.ของพื้นที่ระดับอำเภอ เริ่มจากเจ้าหน้าที่งานปกครองปกครองอำเภอรับทราบนโยบายระดับจังหวัด จากนั้นได้ถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับอำเภอ มีนายอำเภอเป็นประธานกรรมการ แจ้งให้ทราบและขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานที่มีชื่อในคำสั่งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง ให้มีการวางแผนตลอดปี รวมถึงการนำประเด็นปัญหา</p>

กิจกรรม	รายละเอียด
	<p>หรือข้อขัดข้องรายงานในที่ประชุมประจำเดือนอย่างต่อเนื่อง ที่ผ่านมาแต่ละอำเภอได้กำหนดโซนนิ่งรอบสถานศึกษาทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ครบทุกสถาบัน</p> <p>แต่ละสถานศึกษาได้กำหนดเขตโซนนิ่งโดยใช้ google maps และทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ไม่มีการกำหนดระยะห่างชัดเจนเพราะภูมิประเทศไม่เหมือนกัน จึงกำหนดโซนนิ่ง ไม่เท่ากัน ซึ่งบางแห่งกำหนดเขตโซนนิ่งไว้ห่างจากรั้วโรงเรียนประมาณ 2 กม. โดยไม่คำนึงว่ามีร้านค้าอยู่หรือไม่ เพียงจะเน้นควบคุมไม่ให้เกิดร้านใหม่ แต่หากมีร้านเดิมก็ยังให้จำหน่ายได้</p> <p>ด้านการรับรู้เรื่องมาตรการกำหนดโซนนิ่งของสถานศึกษาบางแห่ง ได้ระบุว่า “ไม่ทราบว่ามีใครกำหนด เข้าใจว่าทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ สรรพสามิต และปกครองร่วมกันดำเนินการ เพราะไม่ได้รับการติดต่อให้ร่วมรับนโยบายหรือออกพื้นที่ปฏิบัติการใดๆ ส่วนชอบเขตโซนนิ่งของวิทยาลัยเข้าใจว่ามีขอบเขตแค่รอบๆสถานศึกษาเท่านั้น ซึ่งรู้ว่ามีเพียงไม่กี่ร้าน” และสถานศึกษาบางแห่ง ได้ระบุว่า “ทราบว่ามีการประกาศจาก คสช. เรื่อง มาตรการกำหนดเขตพื้นที่ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษา แต่ก็ไม่ได้ร่วมออกตรวจการปฏิบัติตามคำสั่งแต่อย่างใด และไม่ทราบว่าขอบเขตร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาว่าอยู่ในเขตถนนใดบ้าง การดำเนินการที่ผ่านมาเป็นการดำเนินการปกติของโรงเรียน เช่น การจัดทำโครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนไม่ไปยุ่งเกี่ยวหรือดื่มสุรา เสพยาเสพติด โรงเรียนมีโอกาสดีอย่างหนึ่งคือมีขอบเขตติดกับวัด นักเรียนที่นี่มีทั้งที่นับถือศาสนาพุทธ และคริสต์ ทางโรงเรียนได้ร่วมกับเจ้าอาวาสวัดจัดกิจกรรมทางศาสนา จัดการอบรมพัฒนาจิตแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทั้งปี”</p>
<p>2.การกำกับ การปฏิบัติตาม มาตรการ กำหนดเขต พื้นที่โซนนิ่ง</p>	<p>กระบวนการในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตาม มาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง มีหลายหน่วยงานร่วมปฏิบัติงานตามขอบเขตหน้าที่ตามปกติ ได้แก่ หน่วยงานปกครอง ท้องถิ่น สาธารณสุข โรงเรียน สถานีตำรวจ สรรพสามิต เน้นบูรณาการการทำงานกับหลายงานและหลายองค์กร มีการออกสุ่มตรวจเยี่ยมการปฏิบัติตามพรบ.ฯ เป็นการออกตรวจเพื่อป้องปราม ปีละ 1-3 ครั้ง ไม่ได้มีแผนการตรวจเฉพาะเขตโซนนิ่งที่ชัดเจน ไม่เน้นเฉพาะเรื่องเขตพื้นที่โซนนิ่งควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แต่จะให้บูรณาการตามขอบเขตหน้าที่ เมื่อพบผู้กระทำผิด</p>



กิจกรรม	รายละเอียด
รอบ สถานศึกษา	<p>เจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้เวลาพักผ่อนเป็นหลักส่วนใหญ่จะไม่ดำเนินคดี เนื่องจากหากเจ้าหน้าที่ได้มีการตรวจจับร้านใดแล้วผู้ที่ได้ดำเนินการต้องไปเป็นพยานในชั้นศาล ทำให้เกิดการยุ่งยากมากขึ้น การพักผ่อนผู้จำหน่ายหรือร้านค้าที่กระทำผิดแทนการจับกุมดำเนินคดีจึงเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด ส่วนหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ มีการปฏิบัติตามตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษา ดังนี้</p> <p><b>1. สถานีตำรวจ</b> ส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ตรวจตรา แนะนำการกระทำที่อาจผิดกฎหมายเป็นการป้องปราม ให้ความรู้ แนะนำร้านค้าผู้ประกอบการมากกว่าการตรวจจับ หากมีความเสี่ยงจะแนะนำให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง สรุปได้ ดังนี้ 1) แบ่งเขตสายตรวจและให้ดำเนินการสำรวจ และจัดทำข้อมูลร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา 2) จัดทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือตามมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้สถานศึกษา ระหว่างสถานีตำรวจภูธรอำเภอสีคิ้ว กับผู้ประกอบการร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา 3) ร่วมกันคณะทำงานการจัดระเบียบร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา โดยการประชาสัมพันธ์ ตรวจสอบ กวดขัน จับกุมการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษา และ 4) จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจประสานกับโรงเรียน บรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมาย ความผิด และโทษของการฝ่าฝืนพรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษาแก่เด็กนักเรียน นักศึกษา</p> <p><b>2. โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ</b> ผู้รับผิดชอบโดยตรงคือ ครูฝ่ายปกครอง จะจัดระบบดูแล สอดส่องนักเรียนโดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และสารวัตรนักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาจะหาข้อมูลการใช้สารเสพติดของนักเรียนในการปรึกษาโดยการสอบถามจากเพื่อนๆของนักเรียน ส่วนสารวัตรนักเรียนจะมีสายข่าว 20 สายในการหาข่าวการที่นักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติดต่างๆ หากพบนักเรียนที่มีพฤติกรรมใช้สารเสพติด จะชวนมานั่งคุยแบบแม่ลูก ใช้ความเป็นกันเองในการพูดคุยให้การปรึกษาเพื่อให้เด็กเปิดใจ ให้ทางเลือกกับเด็ก ครูปกครองจะพูดคุยกับเด็กทุกคนอย่างสนิทสนมเหมือนลูกหลาน ที่ผ่านมามีเด็กจะเดินเข้าห้องปกครองเป็นปกติ ดังนั้น เมื่อเด็กที่มีปัญหาเกี่ยวข้องกับสารเสพติดเข้าพบครูจึงไม่เป็นที่ผิดสังเกตให้นักเรียนอื่นๆ ให้ความสนใจเป็นพิเศษ เมื่อการสอบถามพบว่านักเรียนเกี่ยวข้องกับสารเสพติดจริงแล้วจึงจะเชิญ</p>



กิจกรรม	รายละเอียด
	<p>ผู้ปกครองมาตักเตือนก่อน จากนั้นหากนักเรียนยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจะลงโทษโดยการทำทัณฑ์บน เพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่างเด็กนักเรียนทั่วไป</p> <p>การดำเนินการภายนอกโรงเรียน ในภาพรวมทั่วไปจะเชิญหน่วยงานภายนอก เช่น ปปส. อำเภอนักจิตวิทยา ครูอนามัยโรงเรียนมาช่วยคัดกรอง พูดคุย ด้านผู้ประกอบการร้านค้า ทางโรงเรียนได้ทำหนังสือขอความร่วมมือไม่ให้จำหน่ายแอลกอฮอล์ให้เด็กนักเรียน</p> <p>ด้านผู้ปกครอง ใช้การประชุมผู้ปกครองประจำปีแจ้งผู้ปกครองให้ช่วยสอดส่องดูแลพฤติกรรมเสี่ยงของลูกหลาน เพื่อเป็นการป้องปรามการเข้าหาสารเสพติดอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่อง ด้านการควบคุมการปฏิบัติตามมาตรการได้ประสานกับตำรวจในพื้นที่ที่เป็นศิษย์เก่าให้เข้ามาตรวจสอบ ดูแลการใช้สารเสพติดในนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>3. สถาบันอาชีวศึกษาภาครัฐ</b> ดำเนินการตรวจการดื่มแอลกอฮอล์ของเด็กดูแล ออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และเสพยาเสพติด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชาสัมพันธ์หน้าเสาธง โดยครูปกครองจะแจ้งเวลาเข้าแถวหน้าเสาธงสั้นๆ เรื่องการห้ามดื่มสุรายาเสพติด หากพบการดื่มจะเชิญผู้ปกครองมาพบ ตักเตือน ทำทัณฑ์บน</li> <li>2) มีการประชุมวางแผนการสุ่มตรวจทุกวันพุธ</li> <li>3) มีการประสานกับป้องกันจังหวัดมาสุ่มตรวจ หากพบว่ามีสารเสพติดในร่างกายจะดำเนินการ คือ อายุมากกว่า 18 ปี ส่งสถานพินิจ หากอายุต่ำกว่า 18 ปี จะส่งเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล มีการตรวจปัสสาวะซ้ำทุกวันเสาร์</li> <li>4) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ทางสถานีตำรวจให้ส่งสายตรวจมาตรวจตรารอบๆสถานศึกษา รวมถึงการสุ่มตรวจสารเสพติดกับนักศึกษา</li> <li>5) การออกตรวจร่วมกับหน่วยงานต่างๆของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ วิทยาลัยจะส่งรองผู้อำนวยการออกตรวจบูรณาการส่งเสริม ป้องกันร่วมปฏิบัติการในทีม</li> </ol> <p><b>4. สถาบันอาชีวศึกษาภาคเอกชน</b> มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้โดยวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก เช่น ตำรวจ สาธารณสุขอำเภอ และจากที่ว่าการอำเภอ มีแกน</p>

กิจกรรม	รายละเอียด
	<p>นำเป็นนักศึกษาช่วยดำเนินการรณรงค์ขอความร่วมมือลด ละ เลิกแอลกอฮอล์และบุหรี่ปกครองจะพยายามเข้าถึงตัวเด็ก พุดคุยเป็นกันเอง มีการสอดส่องพฤติกรรมการดื่มและสูบ การดูแลสอดส่องเป็นแบบครอบครัว หากพบเห็นจะถูกลงโทษโดยการทำกิจกรรมสาธารณะ ให้ปรับทัศนคติ ใช้กิจกรรมรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง ส่งต่อกันรุ่นต่อรุ่น เพราะเป็นรุ่นที่ใกล้ชิดกันจะเปิดใจให้กันมากกว่าครูฝ่ายปกครองดูแล</p> <p><b>5. งานด้านการปกครอง</b> มีการออกกลุ่มตรวจเยี่ยมการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นการออกตรวจเพื่อป้องปราม ไม่ได้มีแผนชัดเจน พิจารณาตามความเหมาะสม การออกตรวจร้านอาหาร คาราโอเกะ การมีใบอนุญาตของร้านค้าผู้ประกอบการ โดยออกตรวจไม่ได้แยกว่าเป็นเรื่องใดหรือกฎหมายใด แต่จะออกตรวจบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งทางสาธารณสุข ปกครอง ตำรวจ ท้องที่ ท้องถิ่น</p> <p><b>6. หน่วยงานสาธารณสุข</b> หน่วยงานปฏิบัติตามขอบเขตหน้าที่ตามปกติ ไม่ได้แยกตรวจเฉพาะเรื่องเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา แต่จะบูรณาการกับงานและอื่นๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจตามพรบ.ในทุกเรื่อง เช่น การออกกลุ่มตรวจสถานบริการร้านค้ารอบๆสถานศึกษาทุกปี ส่วนในสถานประกอบการร้านค้า ตรวจช่วงเทศกาล และวันพระ</p>
3. การจัดการเรื่องใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ต่ออายุ/ลงโทษ	<p>การดำเนินการที่ผ่านมามีคณะกรรมการได้กำหนดนโยบาย มีการดำเนินการโดยการบูรณาการตามงานปกติของทุกหน่วยงาน ทำให้การติดตามประเมินผลการปฏิบัติ นโยบายและแผนงาน เช่น ควบคุมไม่ให้เกิดการเปิดสถานบริการใหม่รอบสถานศึกษา ส่วนตามบทบาทหน้าที่ไม่ได้แยกระบุประเด็น พรบ. สรุปการจัดการเรื่องใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แยกตามการปฏิบัติแต่ละหน่วยงาน ดังนี้</p> <p><b>1. สถานีตำรวจ</b> กรณีมีการจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษา จะดำเนินการส่งข้อมูลให้สรรพสามิต เพื่อจัดการเรื่องใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ต่ออายุ/ลงโทษต่อไป ส่วนใหญ่ไม่พบการกระทำผิด หรือละเมิดพรบ.ในพื้นที่ เพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะออกตรวจประเมินเป็นระยะ</p> <p><b>2. โรงเรียนมัธยมศึกษาภาครัฐ</b> การดำเนินการที่ผ่านมามีได้ดำเนินการด้านการจัดการเรื่องใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ต่ออายุ/ลงโทษ ส่วนใหญ่</p>

กิจกรรม	รายละเอียด
	<p>ดำเนินการด้านการป้องปราม โดยการให้ความรู้นักเรียน เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องตามพรบ.</p> <p><b>3. สถาบันอาชีวศึกษาภาครัฐ</b> การดำเนินการเกี่ยวกับร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา ครูปกครองจะทราบข้อมูลสถานประกอบการแต่ละแห่งดี เนื่องจากมีพื้นที่ใกล้กับสถานศึกษา ส่วนใหญ่จะเข้าไปพบ และพูดคุยร้องไม่ให้จำหน่ายให้เด็ก</p> <p><b>4. สถาบันอาชีวศึกษาภาคเอกชน</b> การดำเนินการที่ผ่านมาหน่วยงานไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินการ เนื่องจากมีการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงาน เข้าใจว่าการจัดการเรื่องใบอนุญาตจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานสรรพสามิต และตำรวจ</p> <p><b>5. งานด้านการปกครอง</b> การดำเนินการที่ผ่านมา มีกรณีร้องเรียนการกระทำผิดพรบ.ของผู้ประกอบการ แต่เป็นร้านค้าที่ไม่อยู่ในเขตใกล้สถานศึกษา เจ้าหน้าที่ก็ได้ออกเยี่ยมเพื่อป้องปราม ให้ความรู้ แนะนำการปฏิบัติตามกฎหมายไม่ได้ลงโทษแต่อย่างใด ประกอบกับร้านค้าจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในเขตโซนนิ่ง มีการการเฝ้าระวังโดยการแจ้งให้ผู้นำชุมชน กำหนด ผู้ใหญ่บ้านสอดส่อง ดูแล หากมีข้อสงสัยการดำเนินการให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเชิญคณะกรรมการออกตรวจพื้นที่เป็นครั้งคราวตามกรณี</p> <p><b>6. หน่วยงานสาธารณสุข</b> การออกตรวจของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในช่วงเทศกาลสำคัญส่วนใหญ่จะเพื่อการแนะนำ ดักเตือนตามภารกิจด้านสาธารณสุข การดำเนินการที่ผ่านมา มีการไปดักเตือนเหตุร้องเรียนสถานบริการที่เสี่ยงดังรอบสถานศึกษา มีการโฆษณาแล้ว เจ้าหน้าที่สาธารณสุขได้ดักเตือน แจ้งตำรวจแล้วไม่มีการจับกุม เพราะทำเพียงการดักเตือนอย่างเดียว ซึ่งสถานบริการก็เอาป้ายโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ออกให้ในช่วงที่เราไปขอความร่วมมือ พอเวลาต่อมาก็เอาป้ายขึ้นเหมือนเดิม และมีร้านนั่งดื่มที่เปิดเกินเวลา แต่ส่วนใหญ่เป็นร้านที่ไม่อยู่ในเขตโซนนิ่ง</p>

2) ผลลัพธ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ สถานการณ์ที่เป็นจริงและข้อจำกัดในการกำกับให้จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง

### 2.1) ผลลัพธ์ในการดำเนินงานตามกฎหมายสถานการณ์ที่เป็นจริง

- ผู้ประกอบการร้านค้าส่วนใหญ่จะเป็นรายเดิม และได้รับคำแนะนำการปฏิบัติตามกฎหมายอยู่แล้ว จึงไม่มีความแตกต่างในการปฏิบัติระหว่างก่อนและหลังการมีการประกาศโซนนิ่ง
- ก่อนการมีโซนนิ่งฯ พบนักเรียนแอบนำสุรามาดื่มช่วงที่มีกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายใน และการเลี้ยงส่งก่อนจบการศึกษา ครูจับได้จึงลงโทษตามข้อตกลง ภายหลังการละเมิดข้อตกลงพบเห็นน้อยลงมาก
- ร้านค้าชั่วคราวรอบสถานศึกษาที่เคยจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็ยังจำหน่ายต่อ แต่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย กรณีสถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะที่กระทำผิดพรบ.จะถูกสั่งปิดไปเลย แต่ก็ไม่อยู่ในเขตโซนนิ่ง ประมาณ 2-3 ร้าน
- การดำเนินการก่อนและหลังพรบ.ไม่มีความแตกต่างมากนัก หน่วยงานยังคงปฏิบัติในขอบเขตหน้าที่ แต่มีความชัดเจนมากขึ้นในโซนนิ่งรอบสถานศึกษา มีการตรวจตราแนะนำมากขึ้น ส่วนการตรวจจับ หรือสั่งปิดยังมีน้อย
- การออกตรวจวันสำคัญตาม พรบ.ความคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ พบว่า มีการจำหน่ายแอลกอฮอล์ในวันสำคัญ เจ้าหน้าที่ตำรวจรับรู้แต่ทำเพียงการตักเตือน เพราะหากต้องจับกุมต้องมีเจ้าหน้าที่ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ประกอบการ และต้องไปขึ้นศาล ซึ่งทำให้ไม่มีใครอยากเอาเรื่องนี้เป็นภาระ จึงเลือกที่จะตักเตือนมากกว่าการจับกุม
- การเปิดร้านจำหน่ายแอลกอฮอล์ร้านใหม่ไม่มีเปิดเลยในเขตโซนนิ่ง
- การดำเนินการ พบว่า จำนวนร้านค้าลดน้อยลง เนื่องจากรายเก่าที่จำหน่ายขาดการต่ออายุจึงยกเลิก
- ร้านประกอบการเล็กๆ ที่ดำเนินการในเขตโซนนิ่ง เมื่อใกล้เวลาต่ออายุทางสรรพสามิตจะไม่แจ้งเตือน เมื่อขาดการต่ออายุก็จะถูกยกเลิกไปโดยอัตโนมัติ ส่วนร้านใหญ่ๆจะมีการเตือนให้ต่ออายุจึงดำเนินการต่อไปได้
- การสุ่มตรวจของสรรพสามิตหลังมีโซนนิ่ง จะเข้าพื้นที่บ่อยขึ้น โดยเฉพาะที่สงสัยว่าอยู่ในเขตโซนนิ่ง และมีประชาชนในพื้นที่แจ้งข้อมูลมา

- พรบ.ภาษีสรรพสามิตที่กำหนดเมื่อ วันที่ 16 กันยายน 2560 เป็นพรบ.ที่ควบคุมทั้งสุรา บุหรี่ และอื่นๆ ซึ่งเมื่อก่อนจะเป็นพรบ.ที่ควบคุมเฉพาะสุราอย่างเดียว ในส่วนของสุรา การกำหนดโทษจะรุนแรงขึ้น เช่น เมื่อก่อนการปรับจะกำหนดไม่เกิน 500 บาท แต่ปัจจุบันจะเพิ่มเป็น ปรับไม่เกิน 5,000 บาท มีการควบคุมลักษณะของการจำหน่าย เช่น การแบ่งสุราใส่ในขวดเครื่องดื่มชูกำลัง หรือการเปลี่ยนลักษณะในการจำหน่าย เช่น เหล้าปั่น

- การต่ออายุของร้านค้าในเขตโซนนิ่งจะต้องใช้ชื่อเจ้าของคนเดิม เมื่อมีการเสียชีวิตจะปิดไปโดยอัตโนมัติ

- จากการปฏิบัติที่ผ่านมาทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และร้านค้าผู้ประกอบการมีการตื่นตัวในการปฏิบัติตามกฎหมายแต่ความยั่งยืนและต่อเนื่องยังไม่ชัดเจน

- ก่อนมีเขตโซนนิ่งร้านค้ารอบสถานศึกษาจะจำหน่ายอย่างอิสระ ไม่มีความผิดหรือละเลยใดๆ หลังมีโซนนิ่งการจำหน่ายให้เด็ก หรือจำหน่ายในเวลาห้ามจำหน่ายยังมีอยู่ แต่จะเป็นลักษณะแอบจำหน่าย หลังเวลาเรียน หรือพลิกแพลงการจำหน่ายโดยบรรจุในขวดเครื่องดื่มชูกำลัง ซึ่งก็ถือว่าผิดกฎหมายเช่นกัน

- ก่อนมีโซนนิ่งร้านค้ารอบสถานศึกษาจะมีเด็กนั่งดื่มกินที่หน้าร้าน หลังเลิกเรียน แต่หลังการจัดโซนนิ่งเด็กจะซื้อและไปกินที่อื่น ไม่มีการดื่มกินให้เห็น

- ก่อนการมีโซนนิ่งร้านค้าจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะวางขวดเครื่องดื่มจำหน่ายอย่างชัดเจน แต่หลังการมีโซนนิ่งจากการปฏิบัติตาม/ละเมิด พรบ.ฯ ทำให้ร้านค้าปรับกลยุทธ์ในการจำหน่ายหลายๆด้าน เช่น การไม่วางเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเปิดเผย การเตรียมรูปแบบ/แพ็คเกจที่แปลกใหม่ โดยบรรจุเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในขวดเครื่องดื่มชูกำลัง

- ร้านค้าผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะเข้าใจ และปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ที่ขอความร่วมมือมากขึ้นกว่าแต่ก่อน

## 2.2) ข้อจำกัดในการดำเนินงานตามกฎหมาย

- กฎหมายมีความชัดเจน แต่การบังคับใช้ไม่เข้มแข็ง
- การกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษา ยังไม่ชัดเจนทั้งทางกายภาพ การประสานงาน และการสื่อสารในผู้เกี่ยวข้อง



- นักเรียนที่ได้รับการดูแล อบรมให้ความรู้จากวิทยาลัย พอกลับไปถึงบ้าน และชุมชนก็อาจมีพฤติกรรม การเข้าถึงเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ได้ง่ายตามสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าถึง

- มีผู้ประกอบการที่รับรู้ด้านกฎระเบียบต่างๆ ดี แต่ยังมีการแอบจำหน่ายในงานประเพณี เนื่องจากสามารถทำรายได้ดีด้วยระยะเวลาสั้นๆ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่มีการตรวจสอบ แนะนำก็เชื่อฟังด้วยดี

- ประชาชน และผู้ประกอบการหลีกเลี่ยงกฎหมายโดยใช้ช่องว่างทางกฎหมาย เจ้าหน้าที่ทำได้แค่การตักเตือน เวลาต่อมาก็กระทำผิดอีกซ้ำๆ

- การห้ามร้านค้าผู้ประกอบการทำผิดพรบ.เป็นเรื่องยาก เพราะเป็นอาชีพของเขา

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีหน้าที่ในการจับกุม ทำได้เพียงแนะนำให้ความรู้ ดังนั้น จึงพบว่า ปัญหาผู้ประกอบการทำผิดกฎหมายยังคงเกิดขึ้นซ้ำซาก

- การทำงานร่วมกันของคณะกรรมการบางครั้ง บางหน่วยงานยังขาดความเข้มแข็ง ต่อเนื่อง ในการลงพื้นที่ปฏิบัติการ เช่น หน่วยงานสาธารณสุขซึ่งมีความรับผิดชอบโดยตรงด้านการควบคุม ป้องกันปัญหาเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในประชาชน แต่ที่ผ่านมาพบว่า การดำเนินการ ประสานงานยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร ส่วนใหญ่จะขอให้สรรพสามิตเดินหน้าปฏิบัติการในพื้นที่เป็นหลัก

- การขอความร่วมมือร้านค้าให้ปฏิบัติตามกฎหมายส่วนใหญ่พบว่ายังมีการละเมิดพรบ.อย่างต่อเนื่อง

- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนเข้าใจว่าการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจำหน่าย เครื่องตี๋มฯ ในเขตพื้นที่โซนนิ่งเป็นเพียงการบังคับใช้ชั่วคราว หาก คสช.ถูกยุบหรือเปลี่ยนรัฐบาลก็จะขาด ความต่อเนื่องของการบังคับใช้ จึงควรดำเนินการให้กฎหมายมีความความชัดเจน ยั่งยืนในการปฏิบัติ

- การตี๋มกินในสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยของรัฐสามารถดูแล ตรวจจับ และควบคุม ได้ เพราะครูปกครองอยู่กับเด็ก 24 ชั่วโมง เด็กทุกคนพักในวิทยาลัยฯ แต่เวลาออกไปข้างนอก เด็กจะไปตี๋ม กินนอกเขตโซนนิ่งจึงไม่อาจดูแลได้ เกิดความเสี่ยงจากการตี๋มมากมาย เช่น ตี๋มแล้วขับรถซึ่ง ทำให้เสียชีวิต ก่อนวัยอันควร

- การควบคุมติดตามนักเรียนภายในโรงเรียนสามารถทำได้ดี แต่หลังเลิกเรียนนักเรียน กลับสู่ชุมชนมีโอกาสใช้สารเสพติดได้ง่าย เพราะสิ่งแวดล้อมต่างๆ เอื้อให้เด็กเข้าถึงสารเสพติดได้ง่ายและ รวดเร็ว



### 3) ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง เพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเยาวชน

ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินมาตรการกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่ง เพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเยาวชน สามารถแยกให้เห็นมุมมองในแต่ละหน่วยงานได้ดังนี้

#### 3.1) หน่วยงานปกครอง

- ตัวบุคคล เช่น นักเรียน ต้องมีความรู้ ความตระหนักด้านกฎหมาย เพราะเชื่อว่า การมีความรู้จะทำให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มีการกระทำผิด
- ทุกหน่วยงานต้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างเคร่งครัด ไม่มีการเลือกปฏิบัติ เช่น หน่วยงานด้านการศึกษา ต้องให้ความรู้เรื่องกฎหมายนักเรียนให้ทั่วถึง สอดส่อง แนะนำเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียน ตำรวจต้องปฏิบัติตามกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ หน่วยงานสาธารณสุขต้องร่วมในการสุ่มตรวจป้องปรามในที่มออย่างสม่ำเสมอ
- การมีกฎหมายควบคุมจำหน่ายเครื่องดื่มฯในเขตพื้นที่โซนนิ่ง สามารถป้องกันร้านใหม่ที่เปิดรอบสถานศึกษาได้ แต่หน่วยงานต้องตรวจสอบ และปฏิบัติตามพรบ.อย่างเคร่งครัด
- การปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องควรเป็นไปอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะการสุ่มตรวจร้านค้า สถานบริการต่างๆ

#### 3.2) หน่วยงานสาธารณสุข

- การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้น จริงจังและต่อเนื่อง
- การมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกแนะนำ ให้ความรู้ในการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง
- หากมีข้อร้องเรียน ผู้รักษากฎหมายต้องตรวจจับอย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ
- การออกตรวจพื้นที่ต้องมีคู่มือแจกเพื่อแนะนำให้ผู้ประกอบการร้านค้าศึกษาด้วยตนเอง
- การสุ่มตรวจร้านค้าผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างต่อเนื่อง และมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกตรวจครบทีมทุกครั้ง

#### 3.3) หน่วยงานตำรวจ

- การให้ความสำคัญอย่างจริงจังของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานศึกษา ต้องตรวจสอบ สอดส่อง ให้ความรู้ แนะนำปรึกษานักเรียนอย่างใกล้ชิด การป้องกันที่ตัวเด็กนักเรียน จะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันเบื้องต้นที่ได้ผลดีที่สุด

- กฎหมายเป็นแนวทางการบังคับใช้ที่ดี แต่ควรมีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องในทางปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติให้ถูกต้อง และลดปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง
- การมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกตรวจครบทีมทุกครั้ง
- ความตระหนักด้านปัญหาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา นักเรียน นักศึกษา หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนทั่วไป

### 3.4) หน่วยงานสถานศึกษา

- ทุกหน่วยงานมีความสำคัญ เพียงแต่จะมากหรือน้อยไม่เท่ากัน ดังนั้น จึงควรต้องร่วมมือร่วมใจและจริงจังกับการควบคุมดูแล
- ครอบครัวมีความสำคัญยิ่งต่อพฤติกรรมของเด็ก จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่ดื่มสุราให้เด็กเห็น ดูแล สอดส่อง แนะนำข้อเสีย โทษของการดื่ม และเป็นที่ปรึกษาเด็กเบื้องต้นก่อนการแก้ไขปัญหาโดยการพึ่งสุรายาเมา
- ชุมชนควรมีความเข้มแข็งในการสร้างนโยบาย ข้อตกลงในการปฏิบัติเพื่อควบคุมการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในชุมชน
- การมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกตรวจครบทีมทุกครั้ง
- ประชาชนในเขตพื้นที่ที่มีความเข้าใจ และให้ความร่วมมือ ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการร้านค้า หรือประชาชนในเขตพื้นที่ที่พบเห็นการกระทำผิดกฎหมาย
- หน่วยงานสรรพสามิตมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น มีการติดกล้องตรวจจับการจำหน่ายแอลกอฮอล์ให้เด็ก จำกัดเวลาห้ามจำหน่าย และควรสุ่มตรวจรอบๆสถานศึกษาอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง
- หน่วยงานป้องกันจังหวัด พาณิชย์จังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น การตรวจตรา ตรวจจับ การป้องปรามการจำหน่ายแอลกอฮอล์ให้เด็ก รวมถึงการให้ความรู้ผู้ประกอบการอย่างจริงจังต่อเนื่อง
- คณะกรรมการระดับอำเภอต้องมีความจริงจังในการปฏิบัติ เช่น ควรมีการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลปัญหาการปฏิบัติ เพื่อการวางแผนร่วมกันให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างจริงจังมากขึ้น

- ชุมชนต้องมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะบ้าน วัด โรงเรียน ต้องช่วยกันสอดส่อง  
ป้องกันการละเมิดกฎหมายของผู้เกี่ยวข้องในชุมชน

- ผู้นำควรให้ข้อมูล ความรู้ลูกบ้านในชุมชนอย่างจริงจังต่อเนื่อง
- การมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกตรวจครบทีมทุกครั้ง

#### 4. สรรพสามิต

- ประชาชนในเขตพื้นที่ให้ความร่วมมือ ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการร้านค้า ผู้อยู่ใกล้เคียงเขต  
โซนนิ่งช่วยสอดส่องดูแล เมื่อพบเหตุที่มีความเสี่ยงก็ให้ข้อมูลกับทางสรรพสามิต หรือหน่วยงานภาครัฐ  
- สถานศึกษามีจิตสำนึกในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับผลกระทบของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  
ต่อสุขภาพของนักเรียน นักศึกษา

- การสื่อสารให้ความรู้ของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น สรรพสามิต สาธารณสุข

**4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมาตรการโซนนิ่งควบคุมเครื่องดื่ม  
แอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา**

1. ควรมีการให้ความรู้ที่หลากหลายผ่านทางสื่อโซเชียลต่างๆ เพื่อให้ทุกฝ่ายช่วยกัน  
สอดส่อง ป้องปราม รวมถึงเผยแพร่ความรู้อย่างต่อเนื่องในทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง
2. ควรมีการกำหนดเขตโซนนิ่งรอบสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้น จริงจัง และต่อเนื่อง
4. ควรมีการสุ่มตรวจร้านค้าผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามพรบ.อย่างต่อเนื่อง
5. ควรมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกตรวจครบทีมทุกครั้ง
6. การลงโทษผู้กระทำผิดพรบ.ควรเริ่มจากการตักเตือนก่อน
7. ทุกหน่วยงานควรมีความจริงจัง เข้มแข็งในการปฏิบัติงาน
8. ทุกหน่วยงานควรร่วมด้วยช่วยกันประสานงาน ให้ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหาที่เป็นไป  
ในทางเดียวกัน
9. ควรมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบออกพื้นที่แนะนำ ให้ความรู้สม่ำเสมอ
10. หัวหน้าหน่วยงานระดับอำเภอควรมีนโยบายการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างจริงจัง
11. หน่วยงานสรรพสามิตควรตรวจสอบบ้านเลขที่ที่จดทะเบียนของผู้ประกอบการให้ตรงกับ  
ความเป็นจริง
12. ควรอบรมผู้ประกอบการร้านค้าต่อเนื่องทุกปี

13. หน่วยงานสาธารณสุขซึ่งมีความรับผิดชอบโดยตรงด้านการควบคุมป้องกันปัญหา เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประชาชนควรเพิ่มความเข้มข้นในการแสดงบทบาทให้มากขึ้น

14. ควรมีการกำหนดเป้าหมายการจดทะเบียนร้านค้าผู้ประกอบการเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้มีทิศทางการ ปฏิบัติงานด้านการจดทะเบียน ต่ออายุ การยกเลิกใบอนุญาตที่เหมาะสม

15. ควรมีการสุ่มตรวจร้านค้าผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามพรบ.อย่างต่อเนื่อง

16. การกำหนดเขตพื้นที่โซนนิ่งควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเขตรอบสถานศึกษา อาจมี ผลสำเร็จน้อย เนื่องจากเด็กสามารถซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ในร้านค้าทั่วไป อาจไม่จำเป็นต้องซื้อ หรือดื่มกินที่หน้าสถานศึกษา หรือรอบๆสถานศึกษา ดังนั้นจึงไม่ควรมีการจำกัดเขตแดนเฉพาะรอบๆ สถานศึกษา ควรกำหนดใช้กฎหมายทุกที่อย่างจริงจัง

17. ผู้ปกครองควรช่วยกันตักเตือนลูกหลาน

18. ควรมีการสุ่มตรวจร้านค้าอย่างสม่ำเสมอ

19. การกำหนดพื้นที่ควรพิจารณาที่ๆมีความเสี่ยง เพราะปัจจุบันเขตรอบสถานศึกษาหลาย แห่งไม่พบความเสี่ยงร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่อย่างใด

